



UNIWERSYTET ROLNICZY
im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

RAPORT

DOTYCZĄCY FUNKCJONOWANIA UCZELNIANEGO SYSTEMU
ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

W ROKU AKADEMICKIM 2019/2020

Opracowała:

dr hab. Kinga Topolska, prof. UR

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	5
2. ZESTAWIENIE DANYCH RAPORTOWYCH DOTYCZĄCYCH JAKOŚCI KSZTAŁCENIA.....	7
2.1. WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ UJ-UR.....	7
2.1.1. Liczba prowadzonych kierunków, liczba nowych inicjatyw dydaktycznych, liczba wygaszonych kierunków.....	7
2.1.2. Liczba zrekrutowanych Studentów.....	9
2.1.3. Programy studiów.....	10
a) zmiany efektów kierunkowych.....	10
b) liczba przedmiotów oraz zmiany w programach.....	11
c) przykłady wpływu Pracowników, wymiany międzynarodowej, interesariuszy zewnętrznych i Studentów na zmiany w programie studiów.....	12
2.1.4. Poziom osiągnięcia przez Studentów założonych efektów uczenia się.....	16
a) udział Studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do rozpoczynających semestr.....	16
b) najważniejsze wnioski wynikające z analizy struktury ocen.....	17
2.1.5. Ankietyzacja.....	19
a) zestawienie średnich ocen pytań ankiet studenckich.....	19
b) udział ankiet wypełnionych w stosunku do liczby ankiet dostępnych..	21
2.1.6. Zapewnienie właściwych kompetencji kadry nauczającej.....	27
a) udział procentowy przeprowadzonych hospitacji w stosunku do liczby Nauczycieli.....	27
b) udział procentowy przedmiotów, których koordynatorem był pracownik samodzielny.....	28

2.1.7.	Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie.....	29
2.1.8.	Ocena działalności Koła Naukowego i działalności publikacyjnej Studentów.....	30
2.1.9.	Ocena mobilności Studentów.....	31
2.1.10.	Zapobieganie sytuacjom kryzysowym. Liczba spotkań Prodziekana ds. Studenckich ze Studentami.....	33
2.1.11.	Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	34
	a) „korzystna zmiana” - przykłady.....	34
	b) „najbardziej dotkliwy brak” - przykłady	36
2.1.12.	Przykłady doskonalenia systemu wspierania i motywowania Studentów.....	37
2.1.13.	Inne inicjatywy służące poprawie jakości kształcenia.....	39
2.2.	DODATKOWE KOMENTARZE I WNIOSKI – DANE OD PEŁNOMOCNIKÓW DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTKACH (WYDZIAŁY ORAZ UCMW UJ-UR)	40
2.3.	SZKOŁA DOKTORSKA.....	62
2.4.	STUDIA DOKTORANCKIE	64
3.	INFORMACJE OD UCZELNIANEJ RADY SAMORZĄDU STUDENTÓW, KADENCJA 2019-2020.....	66
4.	INFORMACJE Z BIURA KARIER I KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO UR.....	69
5.	PROPONOWANE DZIAŁANIA DOSKONALĄCE.....	70
5.1.	WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCZYNY WETERYNARYNEJ UJ-UR.....	70
5.2.	SZKOŁA DOKTORSKA.....	75

**5.3. DOSKONALENIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA W OPINII PEŁNOMOCNIKA REKTORA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA.75**

1. WPROWADZENIE

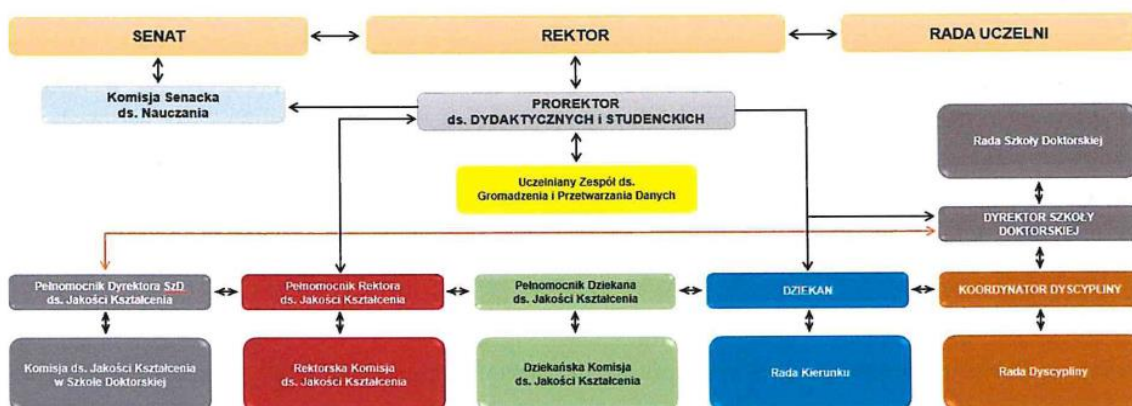
Wyrazem dbałości Władz o ciągłe doskonalenie jakości kształcenia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie było podjęcie w roku akademickim 2019/2020 szeregu działań w celu ujednoczenia zasad i instrumentów systemowych we wszystkich jednostkach organizacyjnych Uczelni.

Za pierwszy etap prac systemowych na poziomie Uczelni odpowiedzialna była Rektorska Komisja ds. opracowania struktury i zasad funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia. Efektem prac ww. Komisji było opisanie systemu, określenie jego struktury oraz wskazanie kompetencji poszczególnych gremiów zaangażowanych w jego funkcjonowanie.

Kluczowym dokumentem systemowym było Zarządzenie Nr 13/2020 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 10 lutego 2020 roku w sprawie wprowadzenia *Polityki jakości i struktury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)*. W dokumencie tym zapisano, iż „(...) **Podstawowym celem Polityki Jakości jest ciągle doskonalenie procesów kształcenia, umożliwiającym osiągnięcie społecznie uznawanych kompetencji przez studentów, doktorantów i słuchaczy, oraz satysfakcji zawodowej przez absolwentów.** (...)”

oraz, że

„(...) **Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie odnosi się do wszystkich poziomów kształcenia uniwersyteckiego (...)**”



Rys. 1. Schemat struktury organizacyjnej systemu jakości kształcenia na poziomie Uczelni

[Źródło: ZR Nr 13/2020, Załącznik Nr 1, str. 4]

„(...) Powiązania Systemu tworzą algorytm działań korygujących każdy proces kształcenia realizowany w Uczelni i angażują wszystkich uczestników tego procesu, w szczególności pracowników Uczelni, którzy są świadomi zagrożeń, jakie niesie ze sobą brak dbałości o jakość kształcenia. W konsekwencji procesy kształcenia podlegają ciągłej i systematycznej poprawie, co motywuje pracowników do działań ulepszających wszystkie procesy realizowane w Uczelni (...).”

Wyrazem zaangażowania społeczności akademickiej Uniwersytetu Rolniczego w funkcjonowanie i doskonalenie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest przekazanie przez Interesariuszy szczegółowych danych, w oparciu o które mogło powstać niniejsze opracowanie w skali Uczelni.

Uczelniany raport dotyczący funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia za rok akademicki 2019/2020 został przygotowany na podstawie:

- danych zamieszczonych w dokumencie przygotowanym przez Jednostki (Wzór Raportu rocznego 2019_2020.xls) – dotyczy Wydziałów, Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR, a także Szkoły Doktorskiej;
- informacji zawartych w pliku „Komentarze i wnioski do Raportu za rok akademicki 2019/2020”, przygotowanych i dołączonych wraz z Raportem każdej Jednostki, na prośbę Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia – dotyczy Wydziałów, Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR, a także Szkoły Doktorskiej;
- sprawozdania dotyczącego Studiów Doktoranckich Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie za rok akademicki 2019/2020;
- informacji od Samorządu Studentów, kadencja 2019/2020;
- informacji pozyskanych z Biura Karier i Kształcenia Praktycznego UR;
- dokumentu „Roczny raport oceny stanu jakości kształcenia Jednostek Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie za rok 2018/2019” (w celach porównawczych).

Wspomniana dokumentacja jest dostępna:

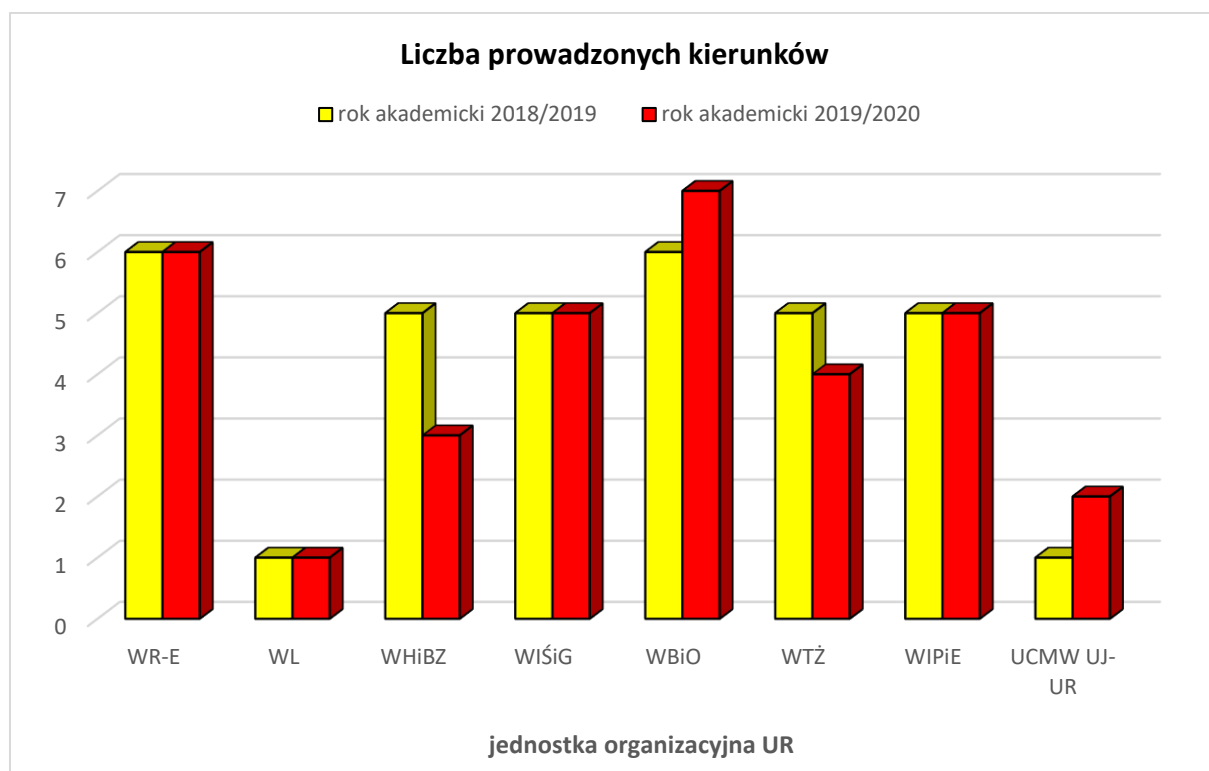
- u Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia (e-mail: kinga.topolska@urk.edu.pl);
- w Biurze Programów i Jakości Kształcenia Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.

2. ZESTAWIENIE DANYCH RAPORTOWYCH DOTYCZĄCYCH JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

2.1. WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCyny WETERYNARYJNEJ UJ-UR

2.1.1. Liczba prowadzonych kierunków, liczba nowych inicjatyw dydaktycznych, liczba wygaszonych kierunków

Dane dotyczące **liczby** prowadzonych **kierunków** w Jednostkach Uniwersytetu Rolniczego zestawiono na Wykresie 1.



Wykres 1. Liczba prowadzonych kierunków w Jednostkach UR w roku akademickim 2019/2020, w porównaniu do wcześniejszego roku raportowania

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Jeżeli chodzi o **nowe inicjatywy dydaktyczne**, to w roku akademickim 2019/2020 powołano 4 **nowe kierunki**: po jednym na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym, Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa, Wydziale Technologii Żywności oraz w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej.

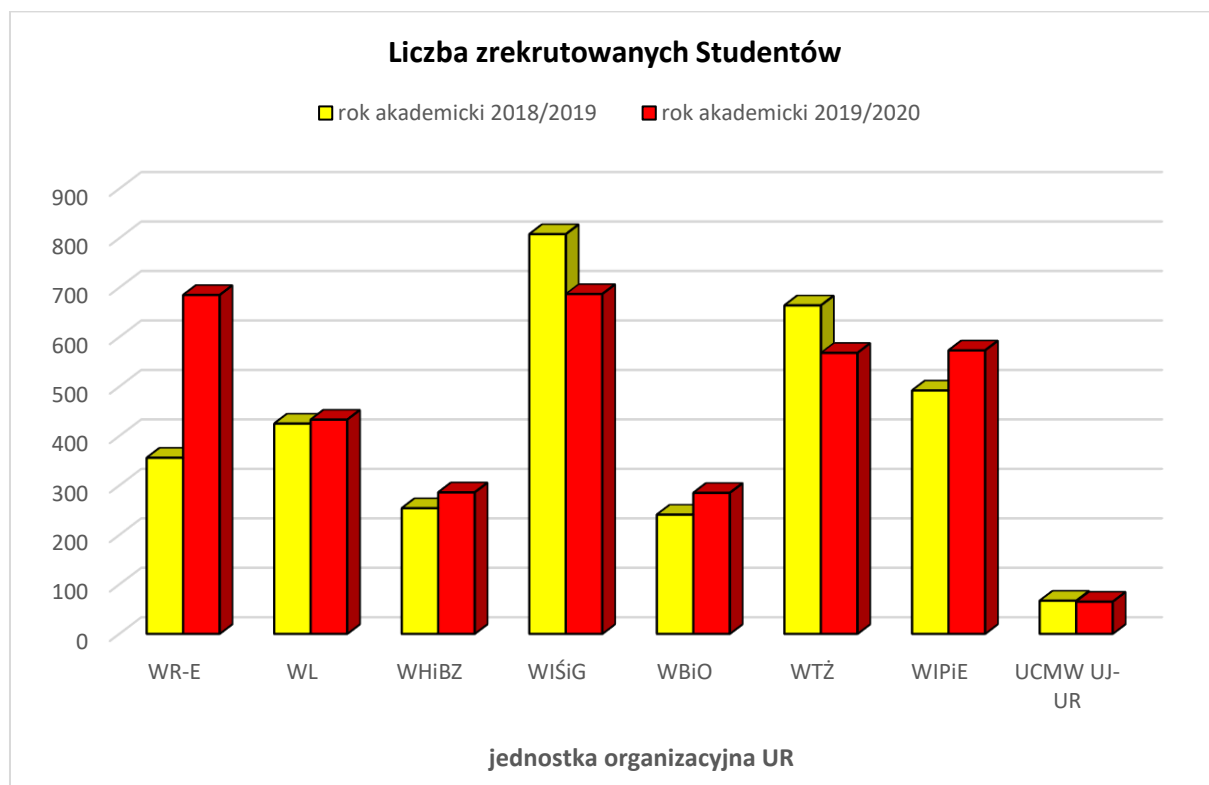
Powołano także 4 **studia podyplomowe**: 3 na Wydziale Leśnym oraz 1 na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt.

Inicjatywy dydaktyczne obejmowały również powołanie 4 **bloków specjalizacyjnych** na Wydziale Technologii Żywności.

W skali Uczelni **wygaszone** zostały **kierunki studiów**: jeden na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt oraz jeden na Wydziale Technologii Żywności. Kierunek Jakość i Bezpieczeństwo Żywności stał się ścieżką dydaktyczną w ramach kierunku Technologia żywności i żywienie człowieka (WTŻ). Ponadto, Uchwałą nr 12/2019 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 01.02.2019 r. został zniesiony kierunek studiów „weterynaria” prowadzony przez Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR na stacjonarnych studiach jednolitych magisterskich, od roku akademickiego 2019/2020.

2.1.2. Liczba zrekrutowanych Studentów

Na Wykresie 2 zestawiono dane dotyczące **liczby zrekrutowanych Studentów** w poszczególnych Jednostkach UR.



Wykres 2. Liczba Studentów zrekrutowanych w Jednostkach UR w roku akademickim 2019/2020, w porównaniu do wcześniejszego roku raportowania

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

W roku akademickim 2019/2020, w porównaniu do danych z roku wcześniejszego, tendencja malejąca w zakresie liczby zrekrutowanych Studentów dotyczyła 2 jednostek, tj. Wydziału Inżynierii Środowiska i Geodezji oraz Wydziału Technologii Żywności. Z kolei największy wzrost liczby zrekrutowanych Studentów obserwowano na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym.

2.1.3. Programy studiów

a) zmiany efektów kierunkowych

Dane dotyczące działań w zakresie **efektów kierunkowych** w Jednostkach UR zestawiono w Tabeli 1.

Tabela 1. Zmiany efektów kierunkowych w Jednostkach UR w roku akademickim 2019/2020

DZIAŁANIE	JEDNOSTKA UR							
	WRE	WL	WHiBZ	WIŚiG	WBiO	WTŻ	WIPiE	UCMW UJ-UR
Nie zmieniono efektów kierunkowych	X	X		X	X	X		X
Zmieniono efekty kierunkowe na podstawie:								
- analizy własnej;			X				X	
- konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi;							X	
- analizy losów Absolwentów.							X	

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPiE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Efekty kierunkowe zostały zmienione w 2 jednostkach, tj. na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt oraz na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki.

b) liczba przedmiotów oraz zmiany w programach

Tabela 2. Liczba przedmiotów oraz zmiany w programach – dane dla poszczególnych jednostek UR w roku akademickim 2019/2020

DANE	JEDNOSTKA UR							
	WRE	WL	WHiBZ	WIŚiG	WBiO	WTŻ	WIPiE	UCMW UJ-UR
Liczba przedmiotów	415	270	523	1135	489	590	523	73
Zmieniono efekty przedmiotowe	0	0	0	0	0	4	150	7
Zmieniono treści	0	0	0	0	0	10	47	7
Usunięto powtarzające się treści	0	0	0	0	0	0	8	0
Zmieniono formę zaliczenia	0	0	0	0	0	1	84	0
Zmieniono formę zajęć	0	0	0	0	0	0	6	0
Zmieniono liczbę godzin	0	0	0	0	0	2	60	0
Zmieniono liczbę ECTS	0	0	0	0	0	0	80	0
Zmieniono przyporządkowanie do kierunkowych efektów uczenia się	0	0	0	0	0	0	50	0
Uaktualniono zalecaną literaturę	0	0	0	0	0	1	389	0
Powołano nowe przedmioty	0	0	4	32	0	131	66	0
Zlikwidowano przedmioty	0	0	0	11	0	0	8	0

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPiE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Inne zmiany/informacje dodatkowe:

- **Wydział Technologii Żywności:**

- drobne zmiany (np. zmiana nazwy Katedry) - 3;
- zmiana statusu (np. na kierunkowy, fakultatywny) - 3;

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

- na kierunku Inżynieria Środowiska zaopiniowano 16 sylabusów w ramach Erasmus+;
- na kierunku Inżynieria i Gospodarka Wodna zaopiniowano 13 sylabusów w ramach Erasmus+;
- na kierunku Architektura Krajobrazu zaopiniowano 3 sylabusy przedmiotów realizowanych w ramach Erasmus+.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

- zmiany polegały na wprowadzeniu przedmiotów do wyboru: na kierunku Bioinżynieria Zwierząt I stopnia (1 przedmiot), Biologia Stosowana I stopnia (1 przedmiot), Biologia Stosowana II stopnia (1 przedmiot) oraz Zootechnika I stopnia (1 przedmiot);

c) przykłady wpływu Pracowników, wymiany międzynarodowej, Interesariuszy zewnętrznych i Studentów na zmiany w programie studiów

Wpływ **Pracowników** na zmiany w programie studiów – przykłady:

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

W roku akademickim 2019/2020 pracownicy przygotowywali sylabusy nowych przedmiotów;

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

m.in. aktualizacja treści, zmiana rozdziału liczby godzin na poszczególne formy zajęć, zmiana formy zajęć;

- **Wydział Technologii Żywności:**

- 1) wprowadzenie na studiach I stopnia nowej ścieżki dydaktycznej Jakość i Bezpieczeństwo Żywności – w ocenie pracowników (i nie tylko) jest to korzystniejsze dla Studentów niż osobny kierunek;
- 2) wprowadzenie na studiach II stopnia nowych bloków specjalizacyjnych (Blok specjalizacyjny O: Tradycyjne i nowoczesne technologie w przetwórstwie zbóż i węglowodanów, Blok specjalizacyjny P: Przetwórstwo surowców zwierzęcych, Blok specjalizacyjny R: Jakość i bezpieczeństwo produktów spożywczych) oraz dedykowanych im nowych przedmiotów;
- 3) modyfikacje programów przedmiotów obejmujące np. wprowadzenie treści w języku angielskim, wprowadzenie elementów statystyki do analizy wyników badań naukowych, zastosowanie metody Design Thinking;
- 4) zgłoszenie nowych przedmiotów do wyboru w odpowiedzi na zapotrzebowanie zgłaszane przez Studentów;
- 5) z inicjatywy Pełnomocnika Dziekana ds. jakości kształcenia oraz na podstawie uwag zgłaszanych przez Interesariuszy zewnętrznych (pracownicy zakładów, w których Studenci lub Absolwenci realizują praktyki, staże lub podejmują pracę zawodową) wprowadzono dodatkowe szkolenia dla Studentów z kompetencji miękkich. W roku 2019/2020 ich realizacja została zaplanowana w ramach praktyk zawodowych, obowiązkowych dla każdego kierunku studiów.

Wpływ **wymiany międzynarodowej** na zmiany w programie studiów – przykłady:

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Pracownicy naukowo-dydaktyczni wyjeżdżający na staże i stypendia zagraniczne wprowadzali nowe elementy do programów studiów na poszczególnych kierunkach;

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

- 1) poszerzenie treści kształcenia;
- 2) organizacja konferencji międzynarodowej;
- 3) wspólne projekty badawcze;
- 4) wspólne publikacje;
- 5) wyjazdy studyjne Studentów na współpracujące uczelnie;
- 6) wspólne patenty;

- **Wydział Technologii Żywności:**

- 1) biorąc pod uwagę komentarze Studentów zagranicznych studiujących na WTŻ postanowiono przygotować specjalistyczne kursy z zakresu technologii żywności, które byłyby uzupełnieniem wiedzy z zakresu technologii żywności, często brakującej obcokrajowcom, kończącym studia I stopnia w swoich krajach - złożono wnioski do NAWY (projekt Spinaker) o dofinansowanie 2 edycji takiego kursu letniego w roku 2021 i 2022;
- 2) wprowadzenie nowych lub modyfikacje starych przedmiotów do wyboru w języku angielskim dostępnych dla Studentów w ramach programu Erasmus+ (np. Facultative specialization subject II - Cereal processing, Facultative specialization course I - Carbohydrate technology, Facultative specialization course I - Carbohydrates base raw materials in food technology, Facultative specialization subject II - Traditional and modern cereal and flour based products, New trends in food processing and preservation technology, General food technology, Experimental design, Malting and brewing technology, Quality analysis of beer and brewing raw materials).

Wpływ **Interesariuszy zewnętrznych** na zmiany w programie studiów – przykłady:

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

- 1) możliwość odbywania staży i praktyk;
- 2) możliwość realizacji prac dyplomowych;
- 3) praktyczne zalecenia dotyczące treści kształcenia;

- **Wydział Technologii Żywności:**

Organizowanie zdalnych kursów specjalistycznych, a także spotkań z przedstawicielami przemysłu.

Wpływ **Studentów** na zmiany w programie studiów – przykłady:

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

- 1) zmiana formy zajęć;
- 2) zmiana liczby godzin;
- 3) zmiana następstwa przedmiotów;

- **Wydział Technologii Żywności:**

- 1) z uwagi na obostrzenia sanitarne wprowadzone w czasie pandemii, wielu Studentów nie miało możliwości realizacji praktyk zawodowych. Wydział wyszedł naprzeciw oczekiwaniom Studentów i zorganizował możliwość udziału w praktykach zdalnych;
- 2) dla Studentów kierunku Dietetyka oraz specjalności Żywnienie człowieka na kierunku TŻiZCz został przygotowany alternatywny program praktyk pn. „Szalona poradnia”. Obejmował on zajęcia wprowadzające z dietetykiem, a także zajęcia praktyczne, w trakcie których Studenci mogli zrealizować praktyki i osiągnąć wszystkie zakładane efekty uczenia się (zostały nagrane filmy symulujące pracę poradni dietetycznej dla pacjentów z różnymi jednostkami chorobowymi);
- 3) w ramach ww. praktyk zorganizowano także zdalne warsztaty z kompetencji miękkich obejmujące takie zagadnienia, jak: „Personal branding – budowanie marki osobistej na rynku pracy”, „Assessment centre, czyli co czeka kandydata po rozmowie kwalifikacyjnej”, „Badanie kompetencji poprzez Insigthful Profiler – profilowanie osobowości zawodowej”, „Transteoretyczny model zmiany oraz efektywnych metod uczenia się”. Zajęcia cieszyły się dużym powodzeniem wśród Studentów i wyrażono chęć kontynuowania ich w kolejnym roku akademickim;
- 4) Studenci zgłaszali również swoje dodatkowe zainteresowania i chęć udziału w zajęciach z danego zakresu - zgłoszono nowe przedmioty, np. Elektyw specjalizacyjny 3 A: Biochemiczne podstawy żywienia człowieka - integracja metabolizmu, Elektyw specjalizacyjny 3 A: Fizjologia żywienia człowieka, Elektyw specjalizacyjny 3 A: Interakcja leków z pożywieniem, Technologia specjalizacyjna III L: Technologia produkcji wyrobów piekarskich, Elektyw specjalizacyjny 3 N: Analiza sensoryczna i ocena degustacyjna wina oraz innych napojów alkoholowych, Elektyw specjalizacyjny 3 N: Lean Manufacturing w praktycznych zastosowaniach, Elektyw specjalizacyjny 2 H: Domowa i przemysłowa produkcja sushi.

2.1.4. Poziom osiągnięcia przez Studentów założonych efektów uczenia się

- a) udział Studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do rozpoczynających semestr

Poniżej zestawiono informacje, wpisane w stosownym wierszu formularza raportowego, odnośnie wskaźnika określającego **udział Studentów wpisanych na kolejny semestr (zimowy i letni) w stosunku do rozpoczynających semestr:**

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:** 64,23%;
- **Wydział Leśny:** 87% (studia stacjonarne - 89% , studia niestacjonarne - 83,5%);
- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:** 74,7%;
- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:** 82,0% - sesja zimowa; 91,0% - sesja letnia;
- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:** 74,6%;
- **Wydział Technologii Żywności:** 88,8% / 90,9%
- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:** 86% - semestr zimowy, 85% - semestr letni;
- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR:** 96% - semestr zimowy, 100% - semestr letni*

Dodatkowe informacje:

UCMW UJ-UR: **na semestr zimowy 2019/2020 zostało wpisanych 326 Studentów, z tego ukończyło 314 studentów. Procentowy udział Studentów wpisanych na semestr zimowy w stosunku do osób, które go ukończyły wynosił 96%. Na semestr letni zostało wpisanych 256 Studentów i wszyscy ukończyli ten semestr z zastrzeżeniem, że 23 osoby zostały wpisane na następny semestr z wpisem warunkowym. Rozbieżność pomiędzy ilością Studentów, która ukończyła semestr zimowy a wpisanymi na semestr letni wynika z tego, że semestr zimowy ukończyło 60 Absolwentów. Z kolei na semestr letni dołączyły 2 osoby z przeniesienia z innej Uczelni. W związku z powyższym wyliczone powyżej dane % nie odnoszą się do stosunku osób rozpoczynających semestr względem wpisanych na semestr kolejny. Wyliczone dane % odnoszą się do stosunku osób, które ukończyły dany semestr względem osób wpisanych na semestr.*

b) wnioski wynikające z analizy struktury ocen

Poniżej zestawiono dodatkowe wnioski Jednostek przedstawione w formularzu raportowym za rok akademicki 2019/2020 (obszerne informacje przygotowane przez Jednostki - w podrozdziale 2.2. Raportu):

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Analiza ocen wykazała, że efekty uczenia się osiągane były na niskim poziomie głównie na przedmiotach z zakresu podstawowych nauk biologicznych, a na wysokim – na przedmiotach kierunkowych i elektywach;

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

1) analiza zimowej sesji egzaminacyjnej wskazuje, że wzrósł odsetek Studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) w stosunku do liczby przystępujących do sesji. Dodatkowo utrzymuje się wysoki odsetek Studentów wpisanych na semestr letni warunkowo;

2) analiza przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2018/2019) zmniejszyła się ogólna liczba Studentów rozpoczynających semestr letni i liczba Studentów przystępujących do sesji oraz znacząco zmniejszyła się liczba Studentów wpisanych warunkowo na semestr zimowy roku akademickiego 2020/2021 lub którzy nie złożyli prac dyplomowych;

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

1) na studiach II stopnia są wyraźnie wyższe oceny w porównaniu ocen na studiach I stopnia;

2) generalnie można zauważyć, że Studenci uzyskali stosunkowo wysokie oceny z ewaluowanych przedmiotów i jest niewielki odsetek osób, które nie zaliczyły przedmiotu. Jedną z przyczyn ocen niedostatecznych, zwłaszcza w 1 terminie jest brak podejścia do egzaminu czy brak złożenia projektu w terminie;

3) w przypadku wszystkich przedmiotów zauważa się fakt, że większość Studentów uzyskała pozytywną ocenę w I terminie. Największa liczba ocen to: dobry, dobry plus i bardzo dobry.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

Prowadzenie zajęć w trybie zdalnym nie wpłynęło istotnie na strukturę ocen. Nauczanie w trybie zdalnym wymagało od Studenta większego nakładu pracy własnej i większego wysiłku myślowego, zwłaszcza w przypadku prac projektowych. Najtrudniejszy był początkowy okres realizacji procesu dydaktycznego w trybie zdalnym zarówno dla Nauczycieli, jak i Studentów.

Bardzo dobra współpraca pomiędzy poszczególnymi organami pozwoliła na przeprowadzenie sesji letniej, jak również obron prac magisterskich w ograniczeniach związanych z pandemią.

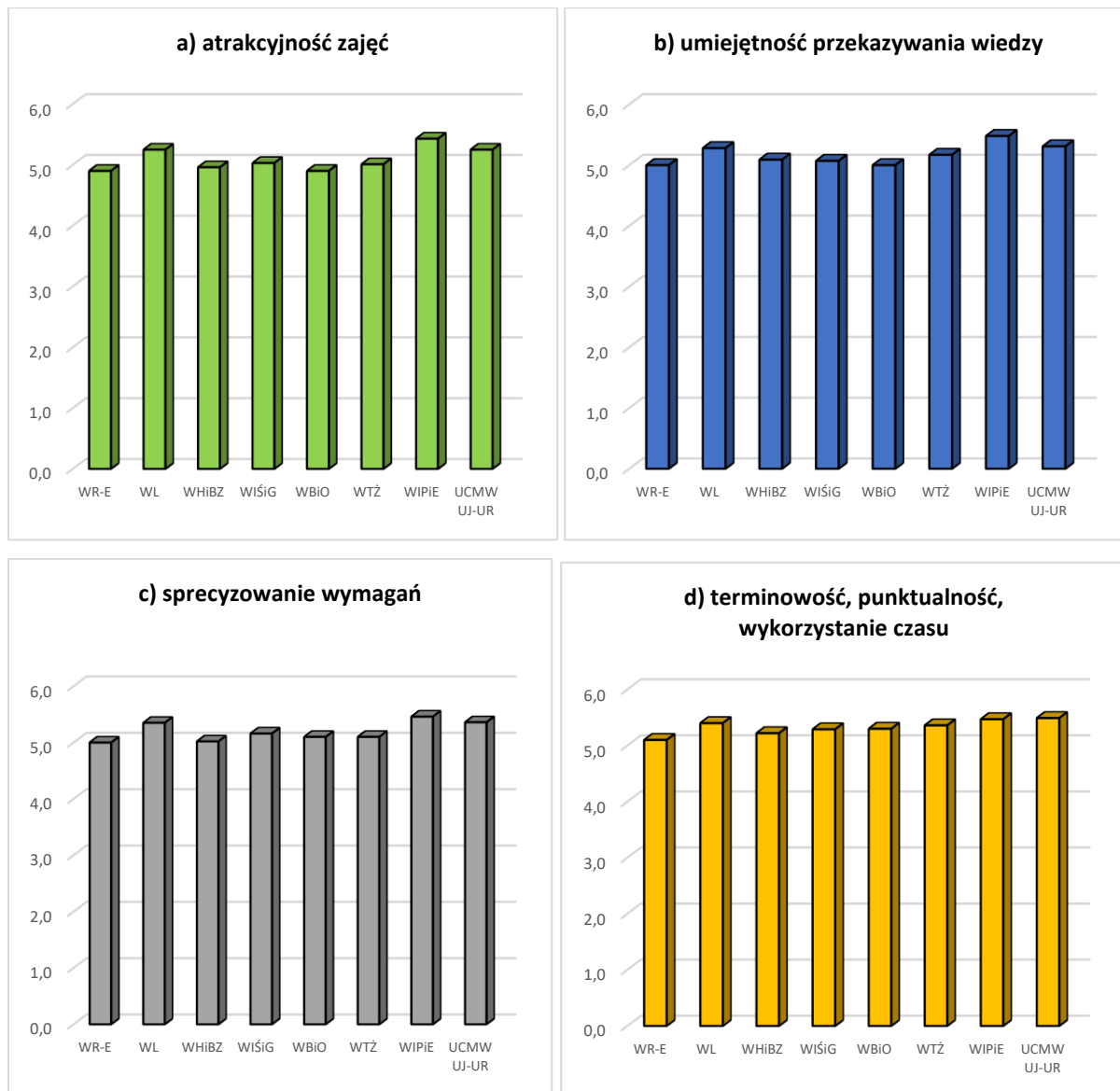
W efekcie podjętych działań 86% Studentów w semestrze zimowym i 85% w semestrze letnim uzyskało wpis na kolejny semestr studiów.

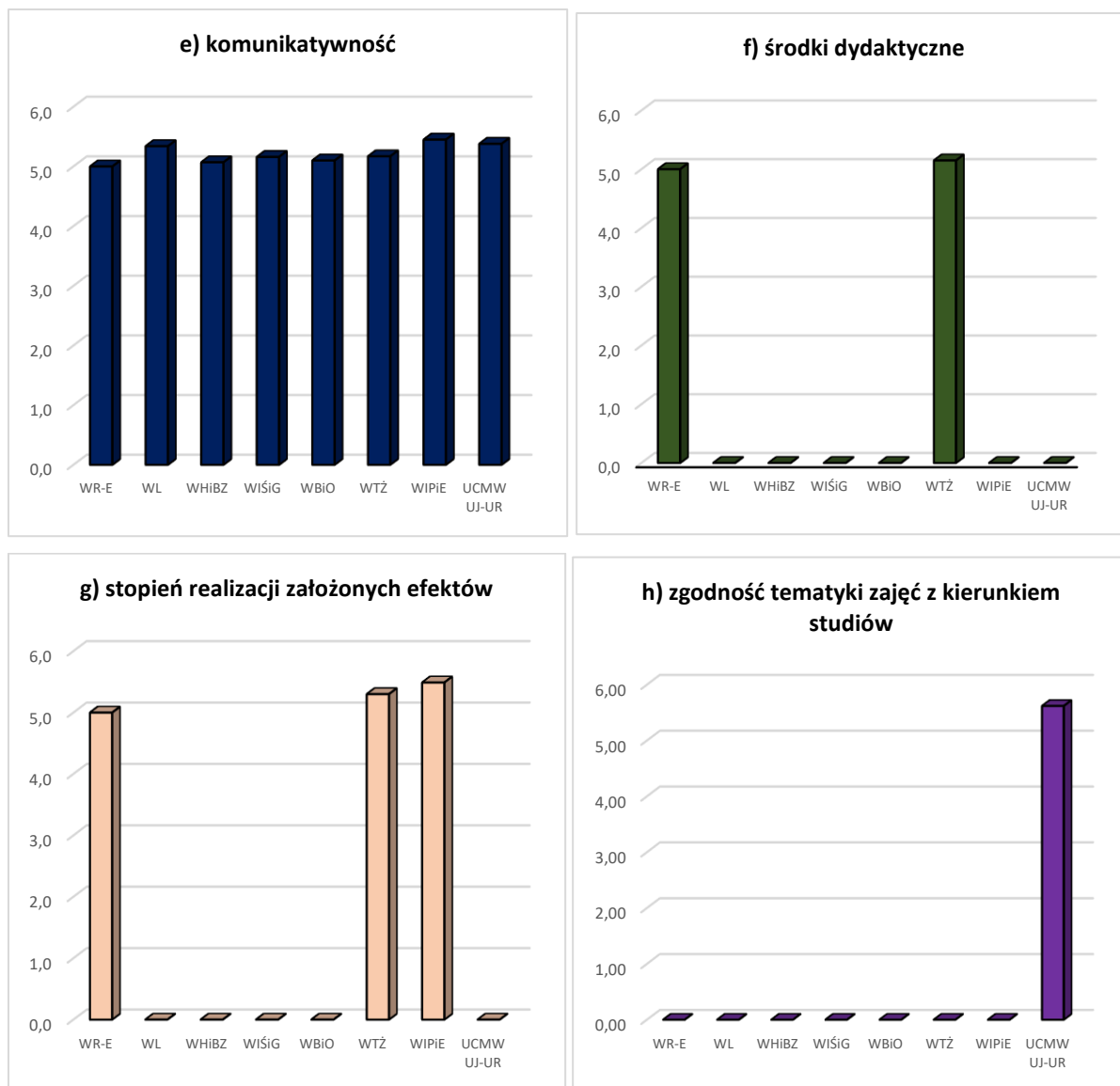
Spośród ogólnych wniosków, przedstawionych także w roku akademickim 2018/2019, na pierwszy plan wysuwa się dalsza potrzeba aktywizacji Studentów w zakresie działań motywujących do nauki, do pracy własnej, do korzystania z literatury źródłowej, a także aktywnego uczestnictwa w zajęciach. Jest to szczególnie istotne w czasie pandemii, kiedy większość zajęć odbywa się z użyciem narzędzi kształcenia na odległość. Z jednej strony Prowadzący zajęcia nie ma możliwości zobaczenia Studentów podczas zajęć, a więc nie może efektywnie reagować na problemy, z drugiej strony – Studenci nie zawsze mają śmiałość zadawać pytania i dopytywać Prowadzącego.

Wypracowanie odpowiedniej komunikacji jest tu zatem niezbędne.

2.1.5. Ankietyzacja

a) zestawienie średnich ocen pytań ankiet studenckich



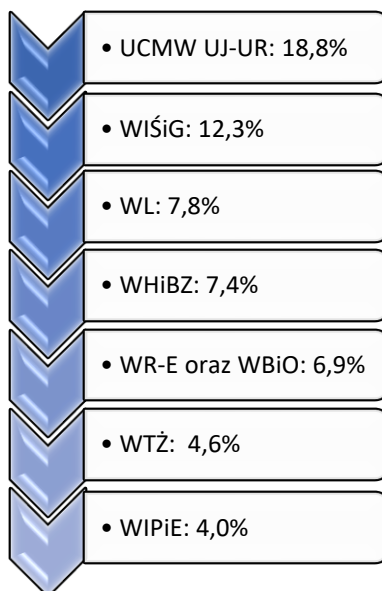


Wykres 3. Zestawienie średnich ocen za poszczególne kryteria (a-h) w ankietach Studentów w poszczególnych Jednostkach UR, w roku akademickim 2019/2020

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚIG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTZ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

b) udział ankiet wypełnionych w stosunku do ogólnej liczby ankiet dostępnych

Udział liczby ankiet wypełnionych, w stosunku do ilości dostępnych ankiet wynosił odpowiednio (w kolejności malejącej) w poszczególnych Jednostkach*:



* Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPiE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Najwyższy wynik w zakresie liczby ankiet wypełnionych w stosunku do ankiet dostępnych został osiągnięty w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR. Dla 6 Wydziałów wartość ta nie przekraczała nawet 10%.

Poniżej zestawiono najważniejsze wnioski dotyczące ankietyzacji w roku akademickim 2019/2020, podane przez poszczególne Jednostki (pozostałe informacje w kolejnym podrozdziale):

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

Najwyższe oceny uzyskały kierunki Jakość i bezpieczeństwo środowiska oraz Biogospodarka. Na kierunku Jakość i bezpieczeństwo środowiska szczególnie wysoko, przyznając największą liczbę punktów oceniono pytania dotyczące wielkości grup studenckich oraz terminowości i punktualności zajęć. Natomiast na kierunku Biogospodarka przy stosunkowo małym zróżnicowaniu (odpowiedzi na poszczególne

pytania w zakresie 5,3 – 5,6 pkt.) studenci najlepiej ocenili sprecyzowanie wymagań wobec Studentów, terminowość i punktualność zajęć, komunikatywność pomiędzy prowadzącym a Studentami oraz w jakim stopniu zajęcia realizują założone efekty uczenia się. Najniżej ocenione zostały kierunki Zarządzanie (4,8 – 5,0 pkt.) i Ekonomia (4,7 – 4,9 pkt.). Trzeba podkreślić, że różnice w ocenach pomiędzy poszczególnymi kierunkami jak i oceny poszczególnych pytań na ocenianych kierunkach wykazują pewne, raczej niewielkie zróżnicowanie;

- **Wydział Leśny:**

- 1) średnie oceny zajęć wszystkich typów prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli w całym roku akademickim 2019/2020 według wyróżnionych pięciu pytań były nieco niższe od wartości uzyskanych w poprzednim analizowanym okresie (2018/2019). Spadek wartości wyniósł od 0,91% do 1,36%, i dotyczył on głównie ćwiczeń terenowych, które w semestrze letnim 2019/2020 były realizowane w formie on-line z powodu sytuacji epidemicznej i w jej konsekwencji wydanych Zarządzeń Rektora UR w Krakowie;
- 2) średnia łączna ocena odpowiedzi na wszystkie pytania, podobnie jak w roku poprzednim, przekroczyła wartość 5,0 i wyniosła 5,32, i była nieznacznie niższa niż w roku poprzednim o 1,26%;
- 3) ogólne średnie oceny wszystkich zajęć, wynoszące od 5,25 do 5,40 w zależności od pytania, (czyli ocena co najmniej bardzo dobra i wyższa), wskazują na wysoki poziom prowadzonych zajęć i znajdują uznanie wśród Studentów. Należy jednak mieć świadomość potrzeby wzmożonej pracy na rzecz uzyskiwania bardzo dobrych ocen w latach następnych;
- 4) udział udzielonych odpowiedzi (wypełnionych ankiet) wyniósł średnio 7,8%. Jest to wartość niższa o 2,5 punktu procentowego w stosunku do wyniku (10,3%) uzyskanego w roku ubiegłym 2018/2019. Największy udział ankiet wypełnionych był w przypadku ćwiczeń laboratoryjnych (8,73%) oraz Katedry Bioróżnorodności Leśnej (11,25%);
- 5) Najlepiej ocenianymi przez Studentów zajęciami, podobnie jak w latach poprzednich, były ćwiczenia terenowe, chociaż już nie pod każdym względem. Na drugim miejscu uplasowały się wykłady, a następnie ćwiczenia laboratoryjne;

6) Podstawową ułomnością obecnego systemu oceniania zajęć i nauczycieli jest niewielka liczba wypełnionych ankiet przez Studentów, wynosząca w tym roku tylko 7,8%, która uniemożliwia przeprowadzenie analizy w sposób pełny i wiarygodny dla wszystkich nauczycieli Wydziału Leśnego. Niestety, niewielki spadek udziału wypełnionych ankiet, jaki odnotowano w analizowanym roku, wskazuje na konieczność dalszego podejmowania wszelkich działań zachęcających wszystkich Studentów do udzielania odpowiedzi na zawarte w ankiecie pytania;

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Mała ilość wypełnionych ankiet nie pozwala na wyciągnięcie miarodajnych wniosków z ich analiz;

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Aktywność Studentów w wypełnianiu ankiet nieznacznie zmieniła się w odniesieniu do roku akademickiego 2018/2019, tzn. 23,18% to ankiety puste, 41,76% ankiet wypełniła 1 lub 2 osoby oraz 35,06% wszystkich ankiet wypełniło 3 i więcej osób. W ankietach znalazło się 519 komentarzy, które wyrażają potrzeby, oczekiwania i uwagi Studentów odnośnie formy prowadzenia zajęć/wykładów oraz tematyki proponowanych przedmiotów.

Wysoka średnia ocena (>5 pkt) zajęć prowadzonych w roku akademickim 2019/2020;

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

1) Największy problem to stosunkowo niewielka zwrotność ankiet wynosząca 12,3%, która jest nieznacznie niższa niż w roku akademickim 2018/2019. Należy zatem ciągle prowadzić akcję informacyjno-uświadamiającą wśród Studentów na temat korzyści z wypełniania ankiet;

2) Studenci generalnie wysoko oceniają poziom zajęć realizowanych na kierunkach prowadzonych na WiSiG. Średnia ocena dla wszystkich ocenianych przedmiotów wynosi 5,17, wysoko oceniani są pracownicy innych Wydziałów prowadzący zajęcia na WiSiG;

3) Rozkład ocena dla poszczególnych kryteriów jest od 5,03 dla atrakcyjności zajęć do 5,29 dla terminowości i punktualności. To świadczy o wysokiej ocenie prowadzonych zajęć przez Studentów;

4) Najwyżej oceniane są ćwiczenia laboratoryjne i audytoryjne, najniżej seminaria;

5) Zmniejsza się liczba pracowników, co do których jest najwięcej ocen i komentarzy negatywnych, co świadczy o dobrze prowadzonej polityce władz Wydziału co do poprawy jakości kształcenia. W przypadku pracowników najniżej ocenianych, Dziekan przeprowadza rozmowy z zainteresowanym w obecności kierownika jednostki;

• **Wydział Technologii Żywności:**

1) Rok do roku nadal spada ilość wypełnianych przez Studentów ankiet (o 16,1%), jednocześnie w okresie pracy zdalnej nie zaobserwowano mniejszej ilości składanych ankiet (względem poprzednich semestrów);

2) Nadal w większości przypadków ankietowane były przedmioty, oceniane najlepiej i najgorzej;

3) Wzrosła znacząco liczba komentarzy, zarówno pozytywnych (o 78,1%), jak i negatywnych (o 169%), w drugim przypadku nie miało to jednak związku z niższym ocenianiem poszczególnych przedmiotów (średnie oceny z ankiet kształtowały się na poziomie z poprzednich lat),

4) Do najczęstszych komentarzy negatywnych należały:

- różnice pomiędzy nazwą przedmiotu, a realizowanymi treściami (uwagi głównie Studentów Dietetyki oraz Browarnictwa i słodownictwa),

- powielanie treści pomiędzy różnymi przedmiotami,

- zbyt duże wymagania niektórych prowadzących, ilość pracy własnej potrzebna Studentom do przyswojenia wiedzy przekracza tą zakładaną w sylabusach / punktach ECTS,

- monotonicznie prowadzone zajęcia i znaczące odchodzenie od tematyki wykładów przez prowadzących,

- utrudniony kontakt z pracownikami ze względu na zajęcia prowadzone zdalnie;

5) W semestrze letnim ze względu na prowadzenie egzaminów dyplomowych w sposób zdalny (przez platformę TEAMS) i braku bezpośredniego kontaktu z dyplomantami, nie przeprowadzono ankietyzacji oceny z całego toku studiów (dotyczy to zwłaszcza

Studentów II stopnia). W związku z powyższym należy w najbliższej przyszłości rozważyć ankietowanie w sposób zdalny, które niestety w stosunku do stosowanego do tej pory, odznacza się znacząco niższą skutecznością;

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

- 1) Studenci zdecydowanie więcej ankiet wypełniają po semestrze zimowym, niż letnim, lecz ich sumaryczna ilość jest znacznie niższa niż w roku poprzednim;
- 2) ta sama grupa Studentów niektóre przedmioty ocenia bardzo chętnie i wyraża swoje opinie w postaci komentarza, a inne pomija.
- 3) ankiety wraz z komentarzem dały cenne uwagi i spostrzeżenia dotyczące realizowanych zadań. Dzięki nim była możliwa identyfikacja przyczyny niskich ocen i podjęcie odpowiednich kroków do rozwiązania zaistniałego problemu.
- 4) średnie wartości ocen dla realizowanych kierunków kształcenia na WIPiE są bardzo wysokie;
- 5) należy mobilizować Studentów do aktywnego udziału w ankiecie m.in. poprzez obniżenie ilości ankiet do wypełniania;

Dodatkowe informacje (WIPiE):

Udział wypełnionych ankiet wyniósł zaledwie 4% a dla poszczególnych jednostek organizacyjnych oscylował w przedziale od 2 do ponad 6%. W porównaniu do roku poprzedniego niestety, ale jest to znaczny spadek. Ta niekorzystna tendencja jest szczególnie widoczna w semestrze zimowym, a więc nie wynika z pandemii.

Analizując udział Studentów w ocenie, zaobserwowano znaczne zróżnicowanie ilości osób biorących udział w badaniu. Ta sama grupa Studentów niektóre z przedmiotów ocenia bardzo chętnie i wyraża swoje opinie w postaci ocen i komentarzy, a inne pomija.

Niestety nadal bardzo mało ankiet opatrzonych było komentarzem. W bieżącym roku łączna liczba komentarzy wynosiła 117 i była prawie dwukrotnie niższa niż w roku poprzednim. Udział komentarzy negatywnych stanowił poniżej 30% i był on niższy o ponad 10% w porównaniu do roku poprzedniego.

Celowość kontynuowania tej formy wspomagania jakości kształcenia potwierdza fakt, że część wykładowców zwróciła uwagę na sugestie Studentów i wprowadziła odpowiednie zmiany.

Najniższe średnie oceny na poziomie oscylującym wokół wartości 5 dla wszystkich badanych kryteriów uzyskano na studiach stacjonarnych I stopnia na kierunku OZE, zarówno dla

semestru zimowego jak i letniego. Równie niską ocenę uzyskano na studiach stacjonarnych I stopnia w semestrze zimowym na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji oraz na studiach niestacjonarnych w semestrze letnim na kierunku ZiIP. Nie zaobserwowano jednak wpływu ograniczeń związanych z pandemią na oceny w ankietyzacji w systemie USOS.

Niestety, ze względu na bardzo duży współczynnik zmienności ocen dla poszczególnych form kształcenia i kryteriów oceny oraz niską frekwencję Studentów biorących udział w ankiecie niemożliwe było wykonanie bardziej rozbudowanej analizy. Konieczne są więc dalsze działania zmierzające do zwiększenia zaangażowania w proces oceny, zarówno Studentów, jak i prowadzących zajęcia.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej:**

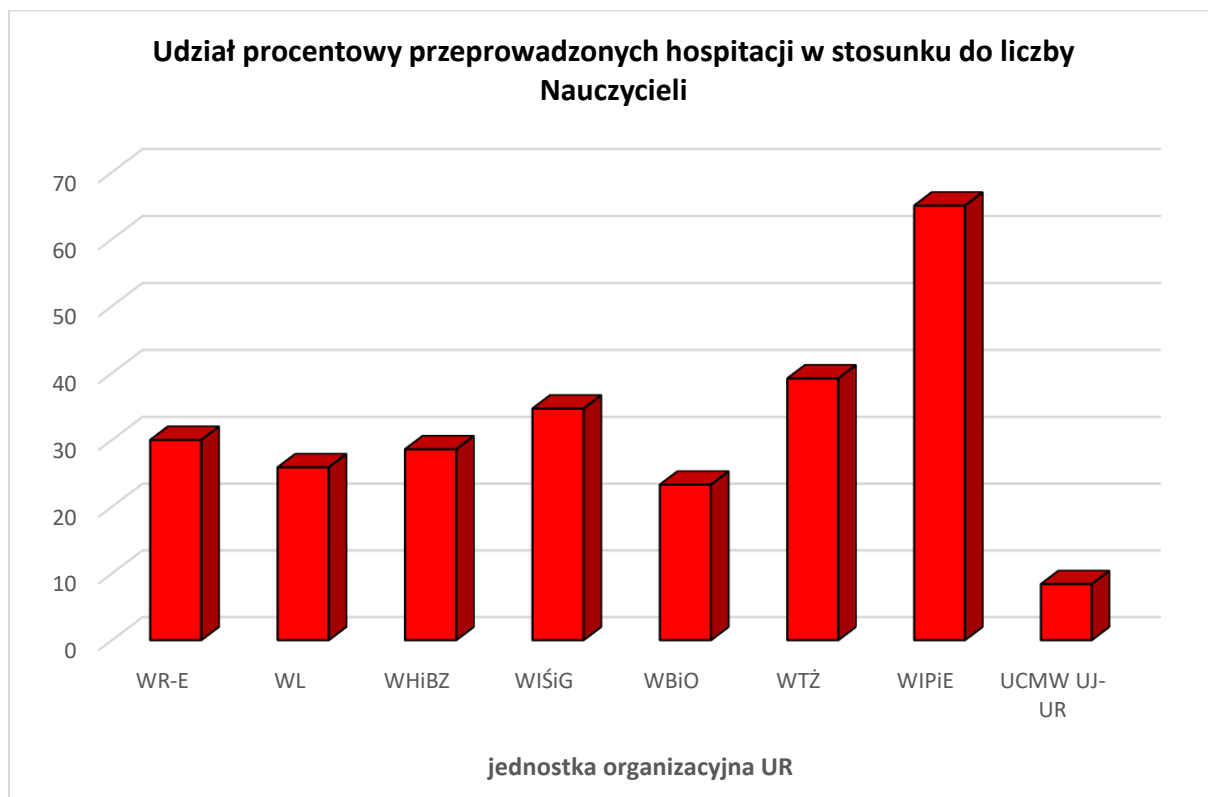
Liczba ankiet, których ocena wszystkich pytań jest wyższa od średniej wynosi 77. Ocen niskich (poniżej wartości średnia minus odchylenie standardowe) jest 14 i dotyczą 6 prowadzących.

W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia niezbędne są działania celem rozpoznania i poprawy sytuacji, tak aby liczba wypełnionych ankiet w kolejnych latach pozwalała na wiarygodną ocenę przedmiotu/prowadzącego. Istnieje zatem konieczność bardziej efektywnego zachęcania Studentów do wypełniania ankiet, w tym wpisywania merytorycznych komentarzy uzasadniających ocenę Prowadzącego.

Wydaje się także (co było już sygnalizowane w poprzednim roku raportowania), iż część pytań w ankiecie powinna być dostępna przed zaliczeniem/egzaminem z przedmiotu, natomiast te odnoszące się do samej weryfikacji - do zamknięcia 3. terminu w systemie USOS. Bardzo ważną kwestię stanowi wypracowanie ogólnouczelnianych kryteriów odnośnie udziału procentowego ankiet wypełnionych w stosunku do liczby ankiet dostępnych, od którego bierze się je w ogóle pod uwagę. Niezwykle istotne jest także kryterium dotyczące komentarzy negatywnych.

2.1.6. Zapewnienie właściwych kompetencji kadry nauczającej

a) udział procentowy przeprowadzonych hospitaacji w stosunku do liczby Nauczycieli



Wykres 4. Udział procentowy przeprowadzonych hospitaacji, w stosunku do liczby Nauczycieli – dane dla poszczególnych jednostek UR w roku akademickim 2019/2020

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

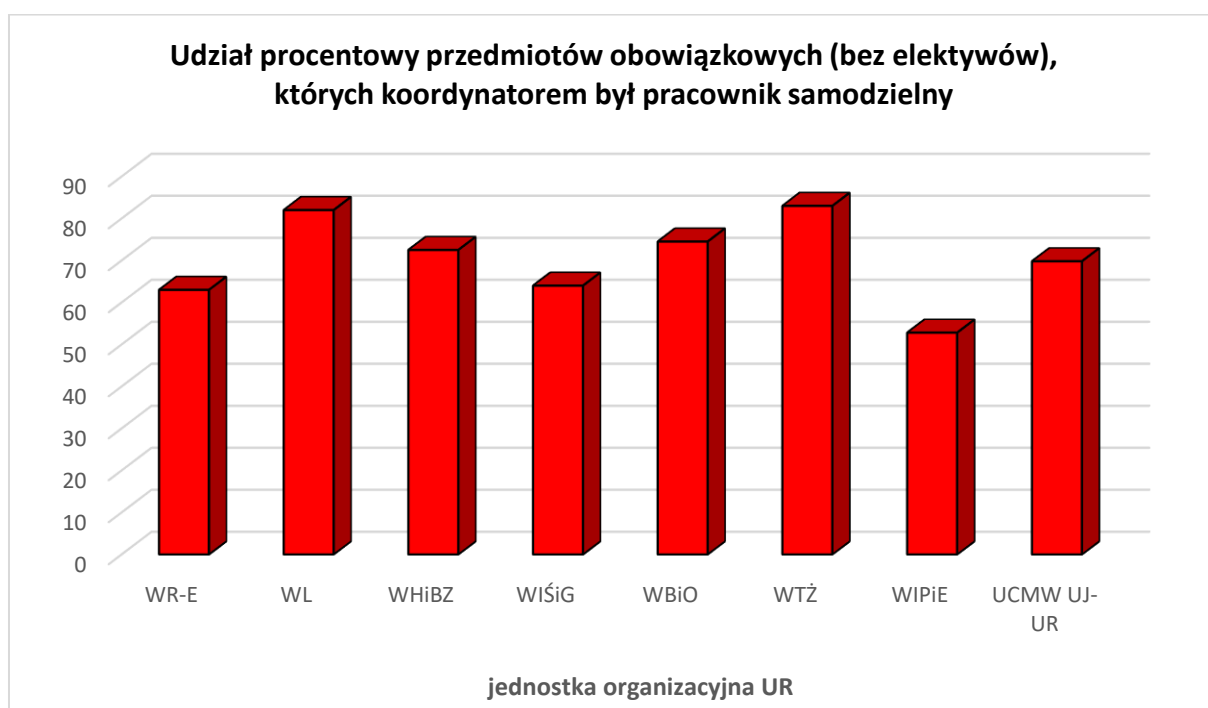
Dodatkowe informacje, komentarze Jednostek:

Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:

Analiza protokołów hospitaacji przeprowadzonych w roku akademickim 2019/2020 pozwala na ocenę pozytywną w zakresie formalnym i merytorycznym przebiegu procesu kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym UR w Krakowie. Przeprowadzenie hospitaacji zajęć w trybie zdalnym nie stanowi problemu.

Warto zauważyć, że prawie wszystkie hospitacje przeprowadzone w roku akademickim 2019/2020 zakończyły się wynikiem pozytywnym (z jednym wyjątkiem). Taki rezultat nie umniejsza bynajmniej ich znaczenia, gdyż uwagi zawarte we wnioskach z hospitowanych zajęć mogą - po uwzględnieniu ich przez Nauczycieli - z powodzeniem służyć jako cenne narzędzie doskonalenia jakości kształcenia, m.in. w zakresie odpowiedniego doboru metod kształcenia, jak też umiejętności przekazywania wiedzy.

b) udział procentowy przedmiotów, których koordynatorem był pracownik samodzielny



Wykres 5. Udział procentowy przedmiotów obowiązkowych (bez elektywów), których koordynatorem był pracownik samodzielny - dane dla poszczególnych jednostek UR w roku akademickim 2019/2020

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

W niemal wszystkich Jednostkach udział procentowy przedmiotów, których koordynatorem był pracownik samodzielny przekraczał 60%, z najwyższą wartością tego wskaźnika uzyskaną dla Wydziału Technologii Żywności (83%) oraz Wydziału Leśnego (82%). Warto dodać, iż w żadnej Jednostce nie był on mniejszy niż 50%.

2.1.7. Zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie

Jeżeli chodzi o rok akademicki 2019/2020, to **żadna** spośród:

- 525 prac dyplomowych na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji,
 - 428 prac dyplomowych na Wydziale Technologii Żywności,
 - 366 prac dyplomowych na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym,
 - 316 prac dyplomowych na Wydziale Leśnym,
 - 206 prac dyplomowych na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt,
 - 199 prace dyplomowe złożonych na Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa,
 - 190 prac dyplomowych na Wydziale Inżynierii Produkcji i Energetyki
- nie uzyskała wyniku negatywnego w kontroli antyplagiatowej).**

UMCW – nie dotyczy.

Tymczasem zgodnie z informacją zawartą w raporcie za rok 2018/2019, w jednostkowych przypadkach odnotowano prace, które przeszły przez kontrolę antyplagiatową z wynikiem negatywnym, który nie został potwierdzony przez opiekuna pracy. Ponadto, jedna praca została odrzucona.

Zmiana w omawianym zakresie w roku 2019/2020 jest zatem przykładem korzystnej zmiany, co należy kontynuować.

2.1.8. Ocena działalności Koła Naukowego i działalności publikacyjnej Studentów

Dane dotyczące działalności Kół Naukowych w Jednostkach UR, jak również działalności publikacyjnej Studentów zestawiono w Tabeli 3.

Tabela 3. Działalność Kół Naukowych w poszczególnych jednostkach UR, w roku akademickim 2019/2020

DANE	JEDNOSTKA UR							UCMW UJ-UR
	WR-E	WL	WHIBZ	WIŚIG	WBIO	WTŻ	WIPIE	
Liczba sekcji	12*	12	5	8	19	21	11	6
liczba wystąpień Studentów na konferencjach (bez Doktorantów)	0	7	4	19	6**	3	2	0
liczba prac naukowych opublikowanych z udziałem Studentów (bez Doktorantów) - lista A	1	10	8	2	4	0	0	0
liczba prac naukowych opublikowanych z udziałem Studentów (bez Doktorantów) - pozostałe	0	12	26	14	6	2	13	0

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHIBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚIG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBIO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Dodatkowe informacje:

*Dane dotyczące działalności Koła Naukowego na **Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym**:

Koło Naukowe Rolników - 9 sekcji, Koło Naukowe Ekonomistów - 3 sekcje, Międzywydziałowe Koło Naukowe Studentów UR.

****Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa**:

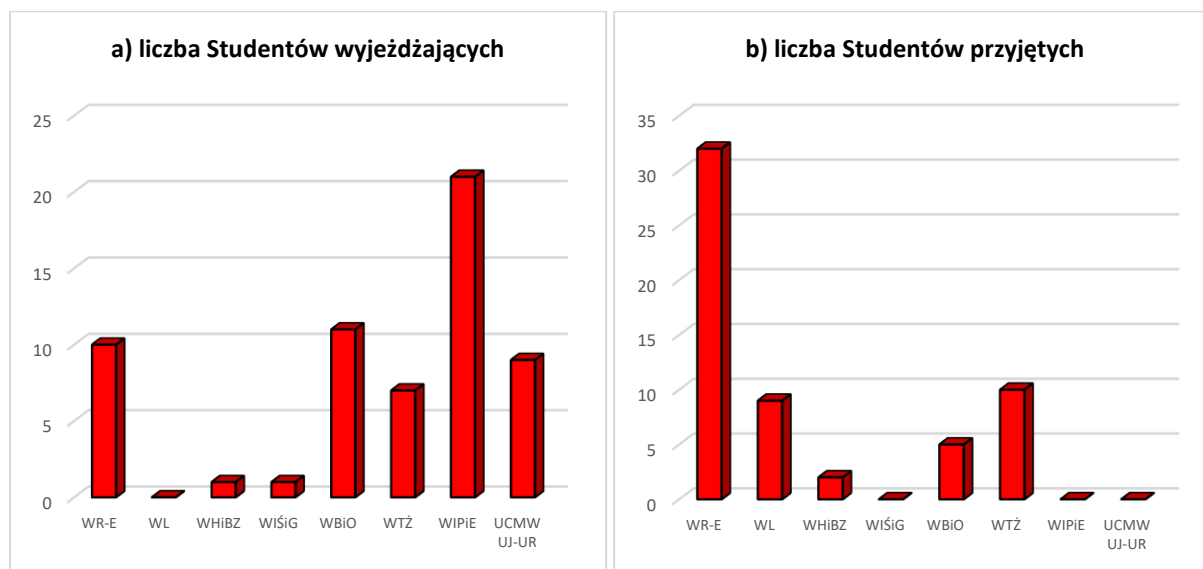
- prezentacje zgłoszone, sesja nie odbyła się z powodu pandemii.

Studenci, którzy wykazują ponadprzeciętne zdolności i zaangażowanie powinni być objęci szczególną opieką, na co uwagę zwracał w ubiegłorocznym raporcie ówczesny Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. W ww. dokumencie zawarta została także informacja o działaniach, podejmowanych przez różne uczelnie w omawianym zakresie (m.in. tutoring, portfolio Studenta). Warto przeanalizować te i inne sugestie na poziomie poszczególnych Jednostek.

2.1.9. Ocena mobilności Studentów w roku akademickim 2019/2020

Zdecydowanie najwięcej **umów międzynarodowych** obowiązujących w roku akademickim 2019/2020 dotyczyło Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego (58).

Jeżeli natomiast chodzi o **liczbę Studentów wyjeżdżających**, jak również **przyjętych**, to na uwagę zasługuje: liczba Studentów wyjeżdżających w przypadku Wydziału Inżynierii Produkcji i Energetyki, a także liczba Studentów przyjętych na Wydział Rolniczo-Ekonomiczny (Wykres 6).



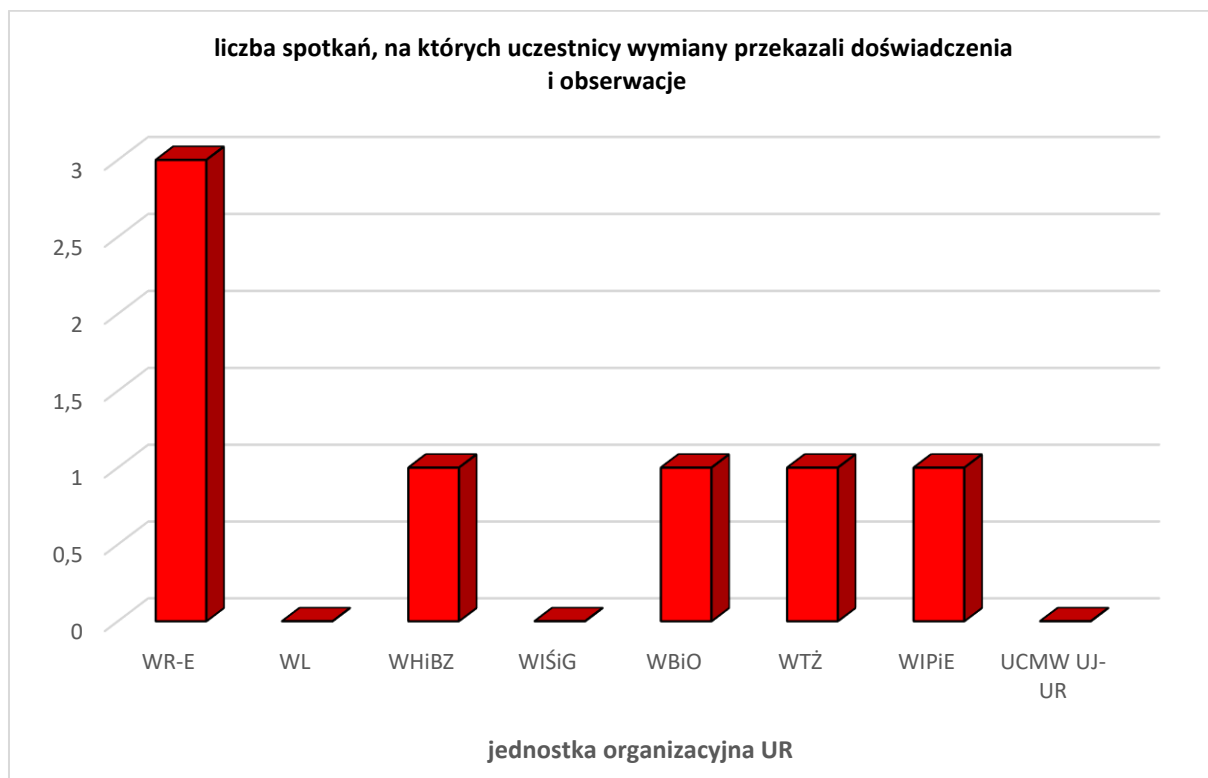
Wykres 6 a-b. Mobilność Studentów: liczba Studentów (a) wyjeżdżających oraz (b) przyjętych - dane dla poszczególnych jednostek UR w roku akademickim 2019/2020

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBio – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

** WHiBZ: wyjazd przesunięty ze względu na pandemię Covid-19 (Wykres 6a).

W roku 2019/2020, ze względu na pandemię Covid-19 od marca 2020 roku, kwestie dotyczące mobilności Studentów są nieporównywalne z sytuacją w latach ubiegłych.

Z całą pewnością jednak ważne działania promujące mobilność Studentów stanowią **spotkania, na których uczestnicy wymiany dzielą się swoimi doświadczeniami** (Wykres 7).



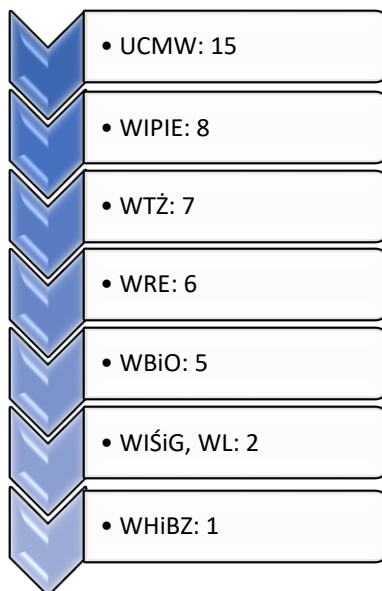
Wykres 7. Mobilność Studentów: liczba spotkań, na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje - dane dla poszczególnych Jednostek UR w roku akademickim 2019/2020

Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UCMW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Konieczne są działania zwiększające mobilność Studentów, po ustabilizowaniu sytuacji epidemicznej na świecie.

2.1.10. Zapobieganie sytuacjom kryzysowym. Liczba spotkań Prodziekana ds. Studenckich ze Studentami

W roku 2019/2020 liczba spotkań Prodziekana ds. Studentów ze Studentami wahała się od 1 do 15 i wynosiła odpowiednio (w kolejności malejącej):



Stosowane skróty: WR-E – Wydział Rolniczo-Ekonomiczny; WL – Wydział Leśny, WHiBZ – Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt; WIŚiG – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji; WBiO – Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa; WTŻ – Wydział Technologii Żywności, WIPIE – Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki, UMCW UJ-UR – Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Dodatkowe informacje:

Wydział Rolniczo-Ekonomiczny: sytuacje kryzysowe rozwiązywane były na bieżąco.

2.1.11. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

a) „Korzystna zmiana” - przykłady

• **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

- 1) remont i modernizacja amfiteatralnych sal dydaktycznych A i B, Collegium Godlewskiego;
- 2) zakup 31 nowych komputerów do pracowni komputerowych VII i VIII;
- 3) wymiana 3 projektorów na salach dydaktycznych;
- 4) oddanie do użytku ogrodu roślin użytkowych (zioła, warzywa, kwiaty).

• **Wydział Leśny:**

- 1) zmodernizowana i odtworzona wystawa skał i minerałów, stanowiącą element Centrum Edukacji Gleboznawczej - Muzeum Gleb;
- 2) zmodernizowana sala dydaktyczna Katedry Ekologii i Ekologii Lasu - 034: odmalowanie ścian, wymiana podłogi oraz wykonanie w podłodze infrastruktury teletechnicznej pod stanowiska komputerowe. Zakup 16 zestawów komputerów;
- 3) zakup i wymiana komputerów w sali nr 156 - 20 szt.;
- 4) wymiana projektora na sali komputerowej 110;
- 5) wymiana komputera na sali ćwiczeniowej chemicznej 010;
- 6) wymiana komputera na sali ćwiczeniowej 151;
- 7) zorganizowanie miejsca do nauki i wypoczynku dla Studentów;

• **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

- 1) sala 125: modernizacja linii audio/wideo, instalacja projektora laserowego, tablicy suchościeralnej ceramicznej, monitora interaktywnego;
- 2) sale -025 oraz 335: instalacja tablicy suchościeralnej ceramicznej;

• **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

Pracownia “Chmura edukacyjna”;

- **Wydział Technologii Żywności:**

- 1) wyremontowanie sal seminaryjnych;
- 2) doposażenie pracowni technologicznych;
- 3) doposażenie pracowników w sprzęt (laptopy, kamery internetowe, głośniki, mikrofony) i oprogramowanie (MS TEAMS/eUReka) umożliwiające nauczanie zdalne;

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

- 1) remont sal dydaktycznych m.in. nr: 05,12,15, 100, 109,110,111 oraz korytarza;
- 2) przekazanie do użytkowania rozbudowanej części budynku D (pomieszczenia dziekanatu, sala seminaryjna, modyfikacja istniejącej Sali wykładowej);
- 3) doposażenie laboratoriów, dające możliwość rozszerzenia zakresu prowadzonych badań;
- 4) pozyskanie darmowej licencji dla programu MATLAB;
- 5) wymiana sprzętu w pracowni komputerowej nr 109;
- 6) wykonanie przyłącza światłowodowego do budynku.

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR:**

Przy Przychodni Weterynaryjnej „Uniwersytecka” zostało otwarte Laboratorium Diagnostyczne (Zarządzenie Nr 38/2019 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 r. "Laboratorium diagnostyczne wykonuje badania w zakresie: morfologia krwi (oznaczenie maszynowe oraz rozmaz manualny), biochemia krwi, badanie moczu ogólne z osadem, badanie kału, badanie płynów z jam ciała, badanie mikroskopowe zeszkobin, włosów, preparatów odciskowych") - badania wykonywane są zarówno w celach dydaktycznych podczas ćwiczeń i staży, jak i komercyjnie dla klientów Przychodni.

b) „Najbardziej dotkliwy brak” - przykłady

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny:**

- 1) niezakończony remont i modernizacja amfiteatralnej sali dydaktycznej C oraz dostępności dla osób z niepełnosprawnościami do wszystkich poziomów w budynku Collegium Godlewskiego;
- 2) brak dużej ilości bezpłatnych licencjonowanych programów, niektórych nowych i odnowionych specjalistycznych;
- 3) brak odnowionej sieci internetowej w części pokojów i sal dydaktycznych;
- 4) brak odnowienia sal komputerowych (malowanie, zaciemnienie okien);

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

- 1) brak wyposażenia w sprzęt komputerowy dla Prowadzącego zajęcia w niektórych salach;
- 2) brak dostępu dla części komputerów do Internetu - uszkodzone wejścia kabli;
- 3) przeciążenie sieci - mała moc, wyłączające się bezpieczniki.

- **Wydział Technologii Żywności:**

Za najbardziej dotkliwy brak uznać należy brak sali wykładowej mieszczącej ok. 60 osób.

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

- 1) zbyt mała liczba gniazdek w salach dydaktycznych, przez co nie można przez dłuższy czas pracować na własnych laptopach;
- 2) WiFi dostępne tylko w kilku miejscach;

- **Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR:**

Brak pełnej infrastruktury wewnętrznej do prowadzenia staży klinicznych, zajęcia odbywają się w oparciu o infrastrukturę zewnętrzną podmiotów, z którymi podpisywane są stosowne umowy;

2.1.12. Przykłady doskonalenia systemu wspierania i motywowania Studentów

- **Wydział Leśny:**

- Najlepszych trzech Studentów pierwszego stopnia i 3 Studentów studiów drugiego stopnia studiów stacjonarnych ma zagwarantowaną pracę w Lasach Państwowych (podpisana umowa z LP);
- Nagroda im. Kazimierza Toki. Nagroda dla najlepszych Studentów studiów niestacjonarnych pracującego w LP;

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**

- 1) Nagrody PTNO za najlepszą pracę magisterską;
- 2) zdobywanie dodatkowych kompetencji - certyfikatów w ramach programów TRLiP i Ogrodnictwo – agroekologia;

- **Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji:**

- 1) Udział Studentów (i Pracowników) w realizacji projektu pt. „Zrównoważony Rozwój Uczelni”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Priorytet III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Obejmuje staże Studentów Kierunków Inżynieria Środowiska, Inżynieria i Gospodarka Wodna, Geodezja i Kartografia, Gospodarka Przestrzenna i Architektura Krajobrazu w różnych stopni kształcenia i poszczególnych kierunków . Celem stażu było pogłębienie wiedzy i nabycia umiejętności praktycznych (kompetencji zawodowych) wspierających proces kształcenia, a w przyszłości pomóc Studentom w znalezieniu zatrudnienia na branżowym rynku pracy;
- 2) W przypadku pracowników istnieje możliwość nawiązania współpracy w wiodących zagranicznych ośrodkach naukowo-dydaktycznych, włączenie się w prowadzenie badań i realizacja zajęć dydaktycznych, co w efekcie pozwoli na wykorzystanie dobrych przykładów międzynarodowych w realizacji procesu kształcenia;
- 3) Cykliczne spotkania Władz Wydziału z samorządem studenckim i Studentami. Studenci zgłaszali problemy związane z realizacją procesu kształcenia ,w tym problemów ze

zdalnym nauczaniem. Takie spotkanie są doskonałym narzędziem wymiany poglądów i sugestii na linii studenci – władze Wydziału.

- 4) Umożliwienie Studentom udziału w konkursach na najlepsze prace dyplomowe i magisterskie. Studenci WIŚIG często są laureatami takich konkursów.
- 5) Współpraca z innymi uczelniami krajowymi oraz zagranicznymi (praktyki, obozy, staże).
- 6) Zapewnienie możliwości uczestniczenia w kole naukowym.
- 7) Rada kierunków na WISiG i opiekunowie prac dyplomowych utrzymują kontakt z dyplomantami. Przykłady: zgłaszanie prac dyplomowych do udziału w konkursach, wystawach. Zachęcanie dyplomantów i pośredniczenie w przekazywaniu prac dyplomowych organom samorządowym, nawet w przypadku braku stosownych umów Uczelni i jednostek samorządowych.

- **Wydział Technologii Żywności**

We współpracy z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego zorganizowano zdalne warsztaty z kompetencji miękkich obejmujące takie zagadnienia jak Personal branding – budowanie marki osobistej na rynku pracy, Assessment centre, czyli co czeka kandydata po rozmowie kwalifikacyjnej, Badanie kompetencji poprzez Insigthful Profiler – profilowanie osobowości zawodowej, Transteoretyczny model zmiany oraz efektywnych metod uczenia się. Zajęcia cieszyły się dużym powodzeniem wśród Studentów i wyrażono chęć kontynuowania ich w roku akademickim.

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

Studenci potrzebujący pomocy znajdują wsparcie w osobach: Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich, opiekuna kierunku i/lub specjalności (na kierunku zootechnika), opiekuna pracy dyplomowej (promotora) oraz nauczyciela prowadzącego zajęcia.

Pełnomocnik ds. Wymiany Międzynarodowej koordynuje na Wydziale prace przy planowaniu i organizacji wymiany międzynarodowej (głównie programu ERASMUS+);

- **Wydział Inżynierii Produkcji i Energetyki:**

- 1) możliwość zdobywania certyfikatów i uprawnień po odbyciu darmowych kursów i szkoleń;
- 2) możliwość odbycia staży, po których studenci często otrzymują zatrudnienie np. staże krajowe w ramach projektu „Zrównoważony Rozwój Uczelni”, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Priorytet III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych;
- 3) możliwość odbycia praktyk zagranicznych;
- 4) udział w konferencjach naukowych;
- 5) konkurs na najlepszą pracę inżynierską/magisterską organizowany przez Zarząd Krakowskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Inżynierii Rolniczej.

2.1.13. Inne inicjatywy służące poprawie jakości kształcenia

- **Wydział Rolniczo-Ekonomiczny**

- 1) udział pracowników dydaktycznych w długoterminowych (3 miesiące) zagranicznych stażach w ramach projektu " Zintegrowany Program Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie";
- 2) realizacja programu BLUM - Boostin European Citizen Knowledge and Awareness of Bioeconomy Research and Innovation;
- 3) udział interesariuszy zewnętrznych w akredytacji kierunku rolnictwo oraz tworzeniu i opiniowaniu programów dydaktycznych na wszystkich kierunkach;

- **Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt:**

- 1) analiza ankiet Absolwentów;
- 2) poprawienie 11 procedur Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

- **Wydział Biotechnologii i Ogrodnictwa:**



Rozszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (powyższa uwaga dotyczy potrzeby rozszerzenia tych aktywności z udziałem Studentów w obecnej sytuacji pandemicznej zmniejszyła się liczba wyjazdów studialnych Studentów).

2.2. DODATKOWE KOMENTARZE I WNIOSKI – DANE OD PEŁNOMOCNIKÓW DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W JEDNOSTKACH (WYDZIAŁY ORAZ UCMW UJ-UR)

- Weryfikacja efektów uczenia się w opinii poszczególnych Jednostek: komentarze i wnioski (z uwzględnieniem nauczania w trybie zdalnym)

Tabela 4.

JEDNOSTKA	KOMENTARZE I WNIOSKI
 <p>WR-E</p>	<p>Mogą wystąpić wątpliwości, czy poprzez ewaluację zdalną można w pełni zrealizować i zweryfikować wszystkie zakładane w programach studiów efekty uczenia się z zajęć kształtujących umiejętności praktycznych.</p>
 <p>WL</p>	<p>Efekty uczenia na kierunku „Leśnictwo” w roku akademickim 2019/2020 zostały osiągnięte. Przyjęte metody weryfikacji efektów uczenia były dopracowywane w trakcie trwania semestru letniego w związku z panującą sytuacją epidemiczną. Po początkowych trudnościach Nauczyciele poradzili sobie z tym zadaniem. Nauczyciele wykorzystywali narzędzia zdalnego nauczania. Dzięki cyfrowej platformie Microsoft Teams, Nauczyciele stworzyli dynamiczne środowisko pracy pozwalające na skuteczne przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz weryfikację efektów uczenia. Nauczyciele udostępniali wszystkim Studentom dokładny opis zakładanych efektów uczenia się oraz metody ich weryfikacji. Natomiast powinniśmy wrócić do weryfikacji efektów uczenia w sposób stacjonarny.</p>
 <p>WHiBZ</p>	<p>Ze względu na korektę efektów uczenia się przeprowadzoną w roku akademickim 2018/2019 na kierunkach Zootechnika, Biologia Stosowana oraz Bioinżynieria Zwierząt oraz weryfikację programów wielu przedmiotów obowiązkowych, specjalistycznych i fakultatywnych (weryfikacja sylabusów przedmiotów) w roku akademickim 2019/2020 weryfikacja efektów uczenia nie była konieczna. Przeprowadzono weryfikację osiągania zakładanych efektów uczenia się w ramach przedmiotów prowadzonych w roku akademickim 2019/2020. Analiza wykazała, że w większości przypadków prowadzący zajęcia w ramach ewaluowanych przedmiotów zrealizowali wszystkie zakładane i zapisane w sylabusach efekty uczenia się.</p>

 <p>WSiG</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku semestru letniego, w związku z wprowadzeniem zajęć w formie kształcenia zdalnego (on-line) z powodu pandemii COVID19, w niektórych przedmiotach realizowanych w roku akademickim 2019/2020 dokonano nieznacznej modyfikacji treści, tak aby możliwe było przekazanie treści online i realizacji zakładanych efektów uczenia się. 2. Realizacja zajęć w formie kształcenia zdalnego, pozwoliła w semestrze letnim zrealizować wszystkie zakładane w programach studiów efekty uczenia się. 3. W przypadku niektórych przedmiotów, dokonano korekty omawianych zagadnień i formy przekazu, poprzez zastąpienie części praktycznej związanej np. z wyjazdami Studentów w teren, na prezentowania w formie filmów czy prezentacji multimedialnych obiektów czy sposobu prowadzenia badań terenowych. 4. Na podstawie kontroli wybranych przedmiotów zauważono, że studenci słabiej, niż miało to miejsce do tej pory, radzili sobie z wykonaniem zadań praktycznych, jednak wszystkie założone efekty zostały zrealizowane. 5. Realizacja zajęć w formie kształcenia na odległość w semestrze letnim spowodowała, że dokumentacja z zaliczenia i/lub z egzaminów z niektórych przedmiotów jest zarchiwizowana w formie elektronicznej.
 <p>WBiO</p>	<p>Analiza ocen wykazała, że efekty uczenia się osiągnęte były na niskim poziomie, głównie na przedmiotach z zakresu podstawowych nauk biologicznych, a na wysokim – na przedmiotach kierunkowych i elektywach.</p> <p>W komentarzach zawartych w sprawozdaniach z realizacji przedmiotów z semestru letniego 2019/2020 nauczyciele wskazują, że studenci aktywnie uczestniczyli w zajęciach w trybie zdalnym, wywiązywali się terminowo z zadań sprawdzających osiągnęte efekty uczenia się (testy/quizy sprawdzające, referaty, prace pisemne na zadany temat, itp.). Nauczyciele doceniają aktywność Studentów na zajęciach online, chęć uczestniczenia w dyskusji na zadany temat. Także ćwiczenia terenowe prowadzone zdalnie w oparciu o przesłane zdjęcia fitosocjologiczne Studenti zaliczali wykonując samodzielnie poprawne ekspertyzy.</p> <p>Odnotowano jednak również głosy wskazujące na negatywny wpływ zdalnego nauczania na poziom umiejętności i kompetencji społecznych Studentów.</p> <p>Niektórzy nauczyciele wskazują także na brak chęci Studentów do skorzystania z konsultacji prowadzonych w formie online.</p>



WIPIE


Weryfikacji efektów uczenia dokonano na podstawie pełnej dokumentacji przebiegu procesu kształcenia w obrębie przedmiotu. Koordynatorzy przedmiotów po zakończeniu ich realizacji wypełniali specjalnie przygotowany arkusz zawierający informacje, na podstawie którego Komisja ds. Jakości Kształcenia mogła zweryfikować stopień realizacji efektów uczenia się. Efekty realizowane podczas nauczania w trybie zdalnym były weryfikowane z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, głównie poprzez rozwiązywanie testów i zadań, a także ustne sprawdzanie wiadomości. Analiza wykazała niewielkie niedociągnięcia w weryfikacji efektów uczenia się, w przypadku zajęć laboratoryjnych, których realizacja wymagała obecności Studentów.

Większość zajęć laboratoryjnych w semestrze letnim była bowiem realizowana w systemie kształcenia na odległość, w którym nauczyciele akademicy realizowali zajęcia z wykorzystaniem urządzeń multimedialnych. Zajęcia te były uzupełniane filmami instruktorzowymi, dotyczącymi realizacji ćwiczeń stacjonarnych w obiektach wydziałowych i pomocami naukowymi opracowanymi przez osoby realizujące zajęcia. Materiały te były systematycznie udostępniane Studentom na platformie. Dużą popularnością cieszyła się również opcja rejestracji zajęć w programie MS Teams, dzięki czemu studenci mieli możliwość ponownego odtworzenia realizowanego ćwiczenia lub wykładu. Jest to bardzo dobra praktyka, ponieważ zdarzały się przypadki, w których ze względu na ograniczoną przepustowość sieci do transmisji połączenie ze Studentem było przerywane. Problem ten występował również podczas zaliczeń i egzaminów.




WTŻ


Treści wybranych przedmiotów analizowane były pod kątem realizacji założonych, kierunkowych efektów uczenia się na posiedzeniach Rady Kierunku oraz w corocznym sprawozdaniu z realizacji efektów uczenia się. W trakcie tej analizy stwierdzono, że w większości przypadków treści realizowane w ramach przedmiotów odpowiadają efektom uczenia się. Istnieje jednak w dalszym ciągu pula przedmiotów, dla których osiągnięcie przez Studentów założonych efektów jest trudne i które, prawdopodobnie ze względu na stopień skomplikowania treści, wymagają zwiększonego zaangażowania Studentów. Rady Kierunków zasugerowały w tych przypadkach szczegółowe monitorowanie procesu kształcenia pod kątem poprawy efektywności osiągania efektów uczenia się. Ponadto, podczas semestru letniego większość zajęć była realizowana zdalnie, co mogło mieć negatywny wpływ na osiągnięte przez Studentów zakładane efekty, szczególnie z zakresu umiejętności praktycznych.



	<p>Formy zajęć odpowiadające efektom uczenia się analizowane były dwutorowo. Z jednej strony oceniano je na posiedzeniach Rad Programowych poszczególnych kierunków (analiza sylabusów dla wybranych przedmiotów), a z drugiej Władze Wydziału analizowały protokoły z przeprowadzonych hospitacji. W obu przypadkach stwierdzono pełną zgodność form zajęć, niezależnie od kierunku i stopnia studiów.</p> <p>Kontrolę weryfikacji efektów uczenia się przeprowadziły Rady Programowe kierunków po zakończeniu roku akademickiego 2019/2020. Na podstawie analizy prac z ocenianych przedmiotów stwierdzono, iż weryfikację zdefiniowanych dla większości przedmiotów efektów uczenia się – zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym – można ocenić pozytywnie. Spośród blisko 590 przedmiotów skontrolowano około 36% ogółu (wszystkie przedmioty na VII semestrze, przedmioty ogólne na II^o wszystkich kierunków studiów).</p>
 <p>UCMW UJ-UR</p>	<p>W semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020, egzaminy i zaliczenia odbywały się w trybie stacjonarnym, zgodnie ze stosownymi zapisami w sylabusach przedmiotów. W semestrze letnim, z uwagi na ograniczenia w funkcjonowaniu uczelni związane z rozprzestrzenianiem się pandemii, zajęcia praktyczne i zaliczenia praktyczne zostały przesunięte na koniec semestru i odbywały się w trybie stacjonarnym z zachowaniem zaleceń Głównego Inspektora Sanitarnego. Egzaminy i zaliczenia teoretyczne odbywały się w trybie zdalnym, pisemnie z wykorzystaniem platformy moodle (Eureka) oraz ustnie w czasie rzeczywistym poprzez MS Teams.</p>



- **Programy studiów: najważniejsze wnioski Jednostek Organizacyjnych dotyczące struktury ocen (z uwzględnieniem nauczania w trybie zdalnym)**

Tabela 5.

JEDNOSTKA	KOMENTARZE I WNIOSKI
 <p>WR-E</p>	<p>Programy studiów zostały zrealizowane zgodnie z zapisami w sylabusach, różnice mogły wystąpić w sposobie ewaluacji w II semestrze letnim (pandemia). Nauczyciele wykazali bardzo duży postęp w korzystaniu z platformy MS Teams. Większość Studentów nie miała kłopotów z korzystania z tej technologii cyfrowej, jednak zdarzały się przypadki braku umiejętności posługiwania się platformą. Wnioskuje się, aby w ramach przedmiotu</p>


	<p>technologie informacyjne obowiązkowo wprowadzić 2 godziny obsługi platformy e-learningowej. Ponadto w ramach adaptacyjnych zajęć dla I rocznika studiów, należy przeprowadzić 2-godzinne szkolenie w tym zakresie.</p> <p>Struktura ocen zależy bardziej od specyfiki przedmiotu i podejścia Nauczyciela niż od formy prowadzenia zajęć, stąd nie zaobserwowano znaczących różnic w jej układzie.</p> <p>Na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym, Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Kierunków dokonały przeglądu programów studiów. W wyniku tych prac stwierdzono, że w najbliższym czasie należy zaktualizować i poszerzyć ofertę fakultetów dla poszczególnych kierunków studiów, skorygować liczby ECTS w przypadku niektórych przedmiotów oraz zmienić nazwę specjalności Environment protection na Environmental protection.</p>
 <p>WL</p>	<p>Zaobserwowano trudności w zaliczeniu niektórych przedmiotów, które tradycyjnie sprawiają kłopoty Studentom. Największe problemy dotyczyły realizacji przedmiotów podstawowych na pierwszym roku studiów. Na pewno nauczanie zdalne nie było w tym względzie pomocne. Dużo więcej pracy Studenci musieli włożyć, aby osiągnąć zamierzone efekty uczenia się. Realizacja większości przedmiotów prowadzonych na Wydziale Leśnym wymagała od Studentów większej samodzielności i umiejętności wykorzystania narzędzi zdalnego nauczania. Nauczyciele przygotowywali materiały dydaktyczne, które zapewniały Studentom obciążenie pracą zgodne z liczbą godzin przewidzianą w programie studiów.</p> <p>Z analizy struktury ocen wynika, że największe problemy z uzyskaniem pozytywnych ocen mają Studenci pierwszego roku, zwłaszcza z przedmiotów podstawowych: chemia, matematyka, fizyka. Zapewne wynika to z różnego ich poziomu przygotowania po szkole średniej.</p> <p>Najwięcej ocen niedostatecznych w I terminie zaliczenia w semestrze zimowym było z przedmiotów: Zoologia, Geodezja leśna z elementami rysunku technicznego (semestr 1), Dendrometria (semestr 3), Gospodarka łowiecka, Ekonomika leśnictwa, Produkcyjność lasu i Pozyskiwanie drewna (semestr 5). W nowym programie Biometria (była Dendrometria) została umieszczona na drugim semestrze, co może ułatwić Studentom zaliczenie tego przedmiotu. W kolejnych terminach egzaminu wyniki były dużo lepsze.</p> <p>Najwięcej ocen niedostatecznych w I terminie zaliczenia w semestrze letnim było z przedmiotów: Biometria leśna, Budownictwo drogowe w leśnictwie</p>




	<p>(semestr 2) i Hodowla lasu (semestr 6). W kolejnych terminach zdawalność była już dużo większa.</p> <p>Konieczne jest dalsze motywowanie Studentów do solidniejszego przygotowywania się na pierwsze terminy egzaminów z poszczególnych przedmiotów.</p>
 <p>WHiBZ</p>	<p>Analiza zimowej sesji egzaminacyjnej wskazuje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrósł odsetek Studentów wpisanych na kolejny semestr (letni) w stosunku do liczby przystępujących do sesji, - utrzymuje się wysoki odsetek Studentów wpisanych na semestr letni warunkowo. <p>Analiza przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej wskazuje, że w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim (2018/2019):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszyła się ogólna liczba Studentów rozpoczynających semestr letni i liczba Studentów przystępujących do sesji, - znacząco zmniejszyła się liczba Studentów wpisanych warunkowo na semestr zimowy roku akademickiego 2020/2021, a także Studentów, którzy nie złożyli prac dyplomowych.
 <p>WIŚiG</p>	<p>Na studiach II stopnia są wyraźnie wyższe oceny w porównaniu do ocen na studiach I stopnia. I tak: na kierunku Inżynieria środowiska średnia z ocen na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) wyniosła 3,309, a na studiach II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) – 3,993; na kierunku Geodezja i kartografia, odpowiednio na I i II stopniu studiów – 3,554 oraz 3,901; na kierunku Gospodarka przestrzenna, odpowiednio na I i II stopniu studiów – 3,582 i 4,346; na kierunku Inżynieria i gospodarka wodna (tylko studia stacjonarne), odpowiednio na I i II stopniu studiów – 3,726 i 3,859; na kierunku Architektura krajobrazu (tylko studia stacjonarne), odpowiednio na I i II stopniu studiów – 4,133 i 4,167.</p> <p>Generalnie można zauważyć, że studenci uzyskali stosunkowo wysokie oceny końcowe z ewaluowanych przedmiotów i jest niewielki odsetek osób, które nie zaliczyły przedmiotu. Jedną z przyczyn ocen niedostatecznych, zwłaszcza w pierwszym terminie, jest brak podejścia do egzaminu lub nie złożenie projektu w terminie.</p> <p>W przypadku wszystkich przedmiotów odnotowano fakt, że większość Studentów uzyskała pozytywną ocenę w I terminie. Największa liczba ocen to: dobry, dobry plus i bardzo dobry.</p>



 <p>WBiO</p>	<p>W 2019 roku dostosowano wszystkie programy studiów na poszczególnych kierunkach prowadzonych przez WBiO (7 kierunków), do wymagań określonych w ustawie.</p> <p>Poddano przeglądowi poddano wszystkie sylabusy przedmiotów na każdym kierunku studiów.</p> <p>Opracowano nowy program studiów stacjonarnych II stopnia na kierunku Winogrodnictwo i enologia.</p>
 <p>WTŻ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obniża się poziom wiedzy Studentów. 2. W związku z nauczaniem zdalnym w semestrze letnim zaobserwowano mniej trudności ze zdawaniem egzaminów i lepsze oceny z egzaminów/zaliczeń końcowych. 3. Przedmioty z całego programu studiów sprawiające Studentom najwięcej problemu to Biochemia, Chemia żywności, Elektyw V – Technologie przemysłów fermentacyjnych, Enzymologia, Matematyka z elementami statystyki – semestr 1. 4. Najwyższe oceny prac inżynierskich, w roku akademickim 2019/2020 uzyskali studenci kierunku Dietetyka (4,88). Podobnie sytuacja wyglądała w przypadku średniej oceny ze studiów (4,31). W tym przypadku jednak średni poziom ocen ze studiów (na wszystkich kierunkach) jest znacząco niższy od ocen samych prac dyplomowych. W porównaniu do poprzednich lat struktura ocen nie uległ znaczącym zmianom. 5. Przeprowadzane w okresie pandemii egzaminy dyplomowe w wersji zdalnej nie odbiegały w żaden sposób od typowych ustnych egzaminów realizowanych dotychczas stacjonarnie na Wydziale. 6. Najwyższe oceny prac magisterskich, podobnie jak w poprzednich latach, w roku akademickim 2019/2020 uzyskali studenci kierunku Jakość i bezpieczeństwo żywności (4,98). W przypadku średniej oceny ze studiów najwyższe wyniki zaobserwowano dla kierunków Dietetyka (4,72) oraz Technologia żywności i żywienie człowieka (4,67). W tym przypadku również poziom średnich ocen ze studiów (na wszystkich kierunkach) jest niższy od ocen samych prac dyplomowych. W porównaniu do poprzednich lat struktura ocen nie uległa znaczącym zmianom.


- **Najważniejsze wnioski poszczególnych jednostek dotyczące ankietyzacji (z uwzględnieniem nauczania w trybie zdalnym)**


Tabela 6.

JEDNOSTKA	KOMENTARZE I WNIOSKI
 <p>WR-E</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W badaniach ankietowych w roku akademickim 2019/2020 wzięła udział niewielka grupa uprawnionych Studentów Wydziału (średnia frekwencja 6,9%). Zauważalne było zróżnicowanie zainteresowania ankietą wśród Studentów poszczególnych kierunków. Najchętniej oceny dokonywali Studenci kierunku Jakość i bezpieczeństwo środowiska (13,28%). Na pozostałych kierunkach studenci oraz absolwenci studiów I i II stopnia wszystkich specjalności prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym wykazali mniejsze zainteresowanie ankietą. Zróżnicowanie widać również w odniesieniu do poszczególnych katedr (9,22% frekwencja w przypadku Katedry Gleboznawstwa i Agrofizyki, 4,75% frekwencja dla Katedry Statystyki i Polityki Społecznej). Wobec powyższego zostaną podjęte rozmowy ze Studentami na temat rezygnacji przez nich z możliwości dokonywania oceny. Następnie zostaną wdrożone stosowne działania, których celem będzie zwiększenie zainteresowania procesem współtworzenia procesu dydaktycznego przez Studentów. <li>2. Ogólna ocena poszczególnych kierunków studiów w roku akademickim 2019/2020 była wysoka i wahała się pomiędzy wartościami 4,8 pkt. (Ekonomia) i 5,5 pkt. (Biogospodarka oraz Jakość i bezpieczeństwo środowiska). Rok wcześniej rozpiętość ocen była zbliżona, podobnie też zostały ocenione poszczególne kierunki. Ocena pracy dydaktycznej pracowników z poszczególnych katedr (średnia dla pracowników) wahała się w przedziale od 4,69 do 5,37 pkt. Najniższa średnia ocena była wyższa niż w zeszłym roku, a najwyższa nieco niższa niż w roku poprzednim. <li>3. Warto zwrócić uwagę na wyraźne zróżnicowanie ocen w niektórych jednostkach, wynoszące nawet 2,5 pkt. Jednakże niewielka liczba ankiet nie pozwala na uznanie wyników za w pełni wiarygodne. Równocześnie w kilku jednostkach ocenionych przez wystarczającą grupę respondentów, aby móc formułować obiektywne wnioski, należy zalecić analizę procesu dydaktycznego przez kierowników tych jednostek oraz podjęcie działań

	<p>zmierzających do poprawy sytuacji (w tym przeprowadzenia hospitacji wybranych zajęć np. z udziałem Dziekana).</p>
 <p>WL</p>	<p>Średnie oceny z ankiet były na poziomie podobnym lub nieznacznie niższym niż w latach ubiegłych. Wpływ na to miał z pewnością, tryb zdalny realizacji zajęć, a zwłaszcza ćwiczeń terenowych. W przypadku Wydziału Leśnego ta forma ćwiczeń stanowi bardzo istotny składnik procesu kształcenia Studenta. Ćwiczenia te zostały ocenione nieznacznie niżej niż w poprzednich latach. Podobnie do poprzednich lat udział ankiet wypełnionych w stosunku do ogólnej liczby dostępnych ankiet był bardzo niski. Zbyt mała zwrotność ankiet nie pozwoliła na wyciągnięcie wiarygodnych wniosków z przeprowadzonych na ich podstawie analiz.</p>
 <p>WHiBZ</p>	<p>Aktywność Studentów w wypełnianiu ankiet nieznacznie zmieniła się w odniesieniu do roku akademickiego 2018/2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 23,18% ankiet pustych, - 41,76% ankiet wypełniła 1 lub 2 osoby, - 35,06% wszystkich ankiet wypełniło 3 i więcej osób. <p>W ankietach znalazło się 519 komentarzy – wyrażają potrzeby, oczekiwania i uwagi Studentów odnośnie formy prowadzenia zajęć/wykładów oraz tematyki proponowanych przedmiotów.</p> <p>Wysoka średnia ocena (>5 pkt) zajęć prowadzonych w formie stacjonarnej i zdalnej w roku akademickim 2019/2020.</p>
 <p>WIŚiG</p>	<p>Największy problem to stosunkowo niewielka zwrotność ankiet wynosząca 12,3%, która jest nieznacznie niższa niż w roku akademickim 2018/2019. Należy zatem zintensyfikować akcję informacyjno-uświadamiającą wśród Studentów, na temat korzyści z wypełniania ankiet i wpływu ich opinii na podniesienie poziom kształcenia.</p> <p>Studenci generalnie wysoko oceniają poziom zajęć realizowanych na kierunkach prowadzonych na WIŚiG. Średnia ocena z ankiet dla wszystkich ocenianych przedmiotów wynosi 5.17. Należy podkreślić, że wysoko oceniani są również pracownicy innych Wydziałów Uczelni, prowadzący zajęcia na WIŚiG.</p> <p>Rozkład ocen dla poszczególnych kryteriów wynosi od 5,03 dla atrakcyjności zajęć do 5,29 dla terminowości i punktualności. To świadczy o wysokiej ocenie prowadzonych zajęć przez Studentów.</p> <p>Najwyżej oceniane są ćwiczenia laboratoryjne i audytoryjne, a najniżej seminaRIA dyplomowe.</p>


	<p>Zmniejsza się liczba pracowników, co do których jest najwięcej ocen i komentarzy negatywnych, co świadczy o dobrze prowadzonej polityce władz Wydziału w zakresie poprawy jakości kształcenia. W przypadku pracowników najniżej ocenianych, Dziekan w obecności Kierownika Katedry przeprowadza rozmowy dyscyplinujące.</p>
 <p>WBiO</p>	<p>Niewystarczająca ilość wypełnionych ankiet w systemie USOS uniemożliwia wyciągnięcie miarodajnych wniosków z ich szczegółowej analizy. Zaleca się aktywizowanie Studentów po zakończeniu realizacji zajęć z przedmiotu do wypełniania ankiet w systemie USOS.</p> <p>Ankietyzacja procesu studiowania wśród Studentów kończących w roku akademickim 2019/2020 I i II stopień studiów (Absolwenci) została przeprowadzona na tradycyjnych formularzach papierowych. Średnie oceny na I stopniu studiów kształtował się w zakresie od 4,03 (Technologia roślin leczniczych i prozdrowotnych) do 4,59 (Sztuka ogrodowa), a na studiach II stopniu od 4,55 (Sztuka ogrodowa) do 5,03 (Ogrodnictwo). Powtarzające się uwagi Studentów w ankietach: „dobra organizacja pracy w dziekanacie”, „brak internetu bezprzewodowego w budynku”, „powtarzające się treści programowe na kierunku Biotechnologia, „zbyt duże obciążenie niektórych sesji, np. w semestrze dyplomowania”. Pozostałe szczegółowe komentarze w Raporcie Jakości Kształcenia WBiO 2019–2020.</p>
 <p>WIPIE</p>	<p>Udział wypełnionych ankiet wyniósł zaledwie 4%, a dla poszczególnych jednostek organizacyjnych oscylował w przedziale od 2 do ponad 6%. W porównaniu do roku poprzedniego niestety jest to znaczny spadek. Ta niekorzystna tendencja jest szczególnie widoczna w semestrze zimowym, a więc nie wynika z pandemii.</p> <p>Analizując udział Studentów w ocenie, zaobserwowano znaczne zróżnicowanie ilości osób biorących udział w badaniu. W semestrze zimowym przedmioty prowadzone przez pracowników Katedry Eksploatacji Maszyn, Ergonomii i Procesów Produkcyjnych oceniło prawie 14% Studentów, a Katedry Inżynierii Produkcji, Logistyki i Informatyki Stosowanej mniej niż 8%. Ta sama grupa Studentów niektóre z przedmiotów ocenia bardzo chętnie i wyraża swoje opinie w postaci ocen i komentarzy, a inne pomija.</p> <p>Niestety nadal bardzo mało ankiet opatrzonych było komentarzem. W analizowanym roku akademickim łączna liczba komentarzy wyniosła 117 i była prawie dwukrotnie niższa, niż w roku poprzednim. Udział komentarzy</p>

	<p>negatywnych stanowił poniżej 30% i był on niższy o ponad 10% w porównaniu do roku poprzedniego.</p> <p>Celowość kontynuowania i intensyfikacji badań ankietowych wśród Studentów jako formy wspomagania jakości kształcenia potwierdza fakt, że część wykładowców natychmiast zwróciła uwagę na sugestie Studentów wyrażone w komentarzach i wprowadziła odpowiednie zmiany.</p> <p>Najniższe średnie oceny na poziomie oscylującym wokół wartości 5 dla wszystkich badanych kryteriów uzyskano na studiach stacjonarnych I stopnia na kierunku Odnawialne źródła energii i gospodarka odpadami zarówno dla semestru zimowego jak i letniego. Podobną ocenę uzyskano na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji (ZiIP) na studiach stacjonarnych I stopnia w semestrze zimowym oraz na studiach niestacjonarnych w semestrze letnim. Nie zaobserwowano jednak wpływu ograniczeń związanych z pandemią na oceny z ankietyzacji w systemie USOS.</p> <p>Niestety, ze względu na bardzo duży współczynnik zmienności ocen dla poszczególnych form kształcenia i kryteriów oceny oraz niską frekwencję Studentów biorących udział w ankiecie, niemożliwe było wykonanie bardziej rozbudowanej analizy. Konieczne są więc dalsze działania zmierzające do zwiększenia zaangażowania w proces oceny zarówno Studentów, jak i Prowadzących zajęcia.</p>
 <p>WTZ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rok do roku nadal obniża się ilość wypełnianych przez Studentów ankiet (o 16,1%), jednocześnie w okresie pracy zdalnej nie zaobserwowano mniejszej zwrotności ankiet (względem poprzednich semestrów), 2. Nadal w większości przypadków ankietowane były przedmioty, oceniane najlepiej i najgorzej. 3. Wzrosła znacząco liczba komentarzy, zarówno pozytywnych (o 78,1%), jak i negatywnych (o 16,9%), w drugim przypadku nie miało to jednak związku z niższym ocenianiem poszczególnych przedmiotów (średnie oceny z ankiet kształtowały się na poziomie z poprzednich lat), 4. Do najczęstszych komentarzy negatywnych należały: <ul style="list-style-type: none"> - Różnice pomiędzy nazwą przedmiotu, a realizowanymi treściami (uwagi głównie Studentów Dietetyki oraz Browarnictwa i słodownictwa), - Powielanie treści pomiędzy różnymi przedmiotami, - Zbyt duże wymagania niektórych prowadzących, - Ilość pracy własnej potrzebna Studentom do przyswojenia wiedzy przekracza tą zakładaną w sylabusach / punktach ECTS,

	<ul style="list-style-type: none"> - Monotonnie prowadzone zajęcia i znaczące odchodzenie od tematyki wykładów przez prowadzących, - Utrudniony kontakt z pracownikami ze względu na zajęcia prowadzone zdalnie. <p>5. W semestrze letnim ze względu na prowadzenie egzaminów dyplomowych w sposób zdalny (przez platformę TEAMS) i braku bezpośredniego kontaktu z dyplomantami, nie przeprowadzono ankietyzacji oceny z całego toku studiów (dotyczy to zwłaszcza Studentów II stopnia). W związku z powyższym należy w najbliższej przyszłości rozważyć ankietowanie w sposób zdalny, które niestety w stosunku do stosowanego do tej pory, odznacza się znacząco niższą skutecznością.</p>
 <p style="text-align: center;">UCMW UJ-UR</p>	<p>W roku akademickim 2019/2020 badania ankietowe Studentów przeprowadzono tylko po semestrze zimowym. Uruchomiono 174 ankiety – na 26 ankiet nie odpowiedział żaden Student. Średnia zwrotność wszystkich uruchomionych ankiet była na poziomie 18,83%. Średnia ocena ze wszystkich ankiet i kryteriów wyniosła 5,39.</p> <p>Liczba ankiet, których ocena wszystkich pytań była wyższa od średniej wyniosła 77, ocen niskich (poniżej wartości: średnia minus odchylenie standardowe) było 14 i dotyczyło 6 prowadzących.</p>

- **Zapewnienie właściwych kompetencji kadry nauczającej: najważniejsze wnioski z hospitacji (z uwzględnieniem hospitacji zajęć prowadzonych w trybie zdalnym), przedstawione przez poszczególne Jednostki**

Tabela 7.



JEDNOSTKA	KOMENTARZE I WNIOSKI
 <p style="text-align: center;">WR-E</p>	<p>Analiza protokołów hospitacji przeprowadzonych w roku akademickim 2019/2020 pozwala na wystawienie oceny pozytywnej, tak w zakresie formalnym, jak i merytorycznym. Można zatem uznać, że przebieg procesu kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym UR w Krakowie był prawidłowy.</p> <p>Przeprowadzenie hospitacji zajęć w trybie zdalnym nie stanowiło problemu.</p>


 <p>WL</p>	<p>Hospitacje zajęć nie wykazały niedociągnięć w realizacji zajęć w trybie zdalnym. Po początkowym okresie nauki (marzec do połowy kwietnia), gdzie wszyscy uczyliśmy się obsługi i zasad prowadzenia nauki zdalnej, w kolejnym okresie ocena zajęć hospitowanych była co najmniej dobra. Nauczyciele maksymalnie wykorzystywali możliwości narzędzi do prowadzenia kształcenia w formie zdalnej. W trakcie zajęć nauczyciele udostępniali autorskie prezentacje, dokumentacje fotograficzną i filmową.</p>
 <p>WHiBZ</p>	<p>Hospitacje odbyły się we wszystkich Katedrach. Ze względu na pandemię COVID-19 pięć hospitacji w semestrze letnim odbyło się w sposób zdalny. Wszystkie osoby hospitowane (Pracownicy i Doktoranci) zostały ocenione pozytywnie. Zalecenia i uwagi merytoryczne hospitującego znalazły się w 7 protokołach hospitacyjnych spośród 18 hospitowanych Doktorantów.</p>
 <p>WIŚiG</p>	<p>Wszyscy hospitowani prowadzący zajęcia zostali ocenieni pozytywnie, co zostało udokumentowane w raportach z hospitacji. W przypadku zdecydowanej większości Katedr, plany hospitacji zostały wykonane w całości. Szczegółowe informacje zostały zamieszczone w Raporcie Jakości Kształcenia WIŚiG 2019/2020.</p>
 <p>WBiO</p>	<p>Wynik hospitacji zajęć prowadzonych zdalnie był ogólnie pozytywny. Nauczyciele w sposób profesjonalny prowadzili wykłady z zastosowaniem udostępnianych w aplikacji Teams prezentacji w Power Point.</p> <p>Przygotowywali konspekty do zajęć. W trakcie ćwiczeń, poza prezentacjami udostępniali także filmy instruktażowe, korzystali z tablicy interaktywnej. Aktywizowali Studentów do konwersacji poprzez zadawanie pytań, itp.</p> <p>Szczegółowe komentarze w Raporcie Jakości Kształcenia WBiO 2019/2020.</p>
 <p>WIPiE</p>	<p>Ograniczenia związane z pandemią nie wpłynęły na realizację procesu hospitacji zajęć dydaktycznych. Zgodnie z przyjętą procedurą zajęcia są hospitowane raz w cyklu dydaktycznym. Dodatkowa hospitacja wykonana była na przedmiotach, do których studenci w ankietach zgłaszali krytyczne uwagi. Podczas hospitacji wykładów i ćwiczeń nie stwierdzono istotnych czy rażących niedociągnięć w realizacji procesu dydaktycznego. Wszystkie hospitowane zajęcia przeprowadzone były terminowo. Program zajęć był zgodny z treściami zawartymi w sylabusach danych przedmiotów. Od 20.04. 2020 r. zajęcia były prowadzone synchronicznie w czasie rzeczywistym. Osoba przeprowadzająca hospitację była dopisywana do osób zapisanych na dany kurs i w dowolnym momencie mogła dołączyć do prowadzonych zajęć, by dokonać oceny. Pewne mniej istotne niedociągnięcia zauważone przez osoby oceniające</p>



	<p>realizację zajęć dydaktycznych, zostały przekazane osobom hospitowanym wkrótce po odbytej wizytacji.</p> <p>Semestr zimowy – 15 hospitacji; Semestr letni – 17 hospitacji.</p>
 <p>WTZ</p>	<ol style="list-style-type: none"> Hospitacje zajęć zdalnych prowadzone były w czasie pandemii przez dwie osoby – Kierownika Katedry lub osobę przez niego wyznaczoną oraz wybranego Dziekana/Prodziekana. Wykazały one bardzo dobre przygotowanie pracowników do prowadzenia tego rodzaju zajęć. Do ich realizacji wykorzystywano wszystkie dostępne narzędzia multimedialne, w które Pracownicy WTZ zostali wyposażeni, Tylko część zaplanowanych hospitacji została zrealizowana (38% planu), szczególnie realizacja hospitacji zmniejszyła się w semestrze letnim (25,4%). Hospitujący, podobnie jak w poprzednich latach, często podkreślali wysoki poziom merytoryczny prowadzonych zajęć oraz dobry kontakt prowadzącego ze Studentami. Uwagę hospitujących skupiała też wysoka jakość przygotowania materiałów dla Studentów, częste wykorzystanie prezentacji multimedialnej do objaśnienia tematu zajęć podnosząca atrakcyjność zajęć oraz wpływająca na zrozumienie tematów przez Studenta. Szczególnie istotne było to w trakcie prowadzenia zajęć zdalnych on-line, podczas których prowadzący posilkowali się materiałami multimedialnymi (takimi jak np. wirtualny spacer po zakładzie), albo „na żywo” transmitowali przeprowadzane przez siebie oznaczenia (które miały być przedmiotem zajęć laboratoryjnych). Negatywne uwagi z przeprowadzonych hospitacji dotyczyły przede wszystkim zbyt dużej liczebności grup studenckich w przypadku zajęć stacjonarnych (czynnika <i>de facto</i> niezależnego od prowadzącego zajęcia). W przypadku zajęć on-line najczęstszą uwagą/problemem była jakość łącza internetowego, przerywanie albo problemy z połączeniem się do platformy przez poszczególnych użytkowników (czynniki również niezależne od prowadzącego).
 <p>UCMW UJ-UR</p>	<p>Hospitowane zajęcia prowadzone w sposób tradycyjny dotyczyły przedmiotów klinicznych. Zajęcia prowadzone były w małych grupach, co zapewnia Studentom pełny dostęp do zwierząt. Hospitacje realizowane w trybie zdalnym upewniły hospitujących o bieglym wykorzystaniu przez prowadzących zajęcia środków audiowizualnych do przekazania treści nauczania, zapisanych w sylabusach kontrolowanych przedmiotów.</p>

- **Inne, uznane za ważne, zadania i narzędzia służące poprawie jakości kształcenia w opinii poszczególnych Jednostek**


Tabela 8.

JEDNOSTKA	KOMENTARZE I WNIOSKI
 <p>WR-E</p>	<p>Wszystkie informacje dotyczące doskonalenia kompetencji kadry, jak również współpracy z Interesariuszami Zewnętrznymi, w przypadku WR-E zostały zawarte w raporcie Jednostki.</p> <p>Należy zaznaczyć, że w każdym roku na podstawie opracowanego raportu z procesu ankietyzacji Dziekan WR-E przeprowadza rozmowy z kierownikami lub pracownikami w obecności kierownika jednostki w przypadku wyraźnych uchybień w procesie dydaktycznym, które zostały wskazane przez Studentów.</p>
 <p>WL</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• doskonalenie kompetencji kadry nauczającej: <p>Niektórzy nauczyciele WL brali udział w szkoleniu z przygotowania i prowadzenia egzaminu na platformie eUReKa.</p> <p>Nauczyciele uzyskali wsparcie w zakresie wdrażanych metod, narzędzi i technik kształcenia na odległość przez uczelnianych i wydziałowych informatyków (szkolenia, instrukcje PDF).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• współpraca z Interesariuszami Zewnętrznymi (z otoczeniem społeczno-gospodarczym): <p>W poprzednim roku akademickim 2019/2020 nie udało się zorganizować spotkania z Radą Społeczno-Konsultacyjną, z uwagi na pandemię, chociaż było to w planie. Takie spotkanie odbyło się w semestrze zimowym 2020/2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inne ważne w opinii Jednostki zadania i narzędzia służące poprawie jakości kształcenia: <p>Wzbogacenie infrastruktury dydaktycznej i zakup nowych pomocy dydaktycznych.</p>
	<p>Poprawienie 11 procedur Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, które zostały zaopiniowane pozytywnie przez Radę Kierunków w dniu 10 czerwca 2020 roku.</p>



WHiBZ	
 <p>WISiG</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział Studentów (i Pracowników) w realizacji projektu pt. „Zrównoważony Rozwój Uczelni”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Priorytet III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Obejmuje staże Studentów Kierunków Inżynieria Środowiska, Inżynieria i Gospodarka Wodna, Geodezja i Kartografia, Gospodarka Przestrzenna i Architektura Krajobrazu w różnych stopni kształcenia i poszczególnych kierunków. Celem stażu było pogłębienie wiedzy i nabycie umiejętności praktycznych (kompetencji zawodowych) wspierających proces kształcenia, a w przyszłości pomoc Studentom w znalezieniu zatrudnienia na branżowym rynku pracy; <li>• w przypadku pracowników istnieje możliwość nawiązania współpracy w wiodących zagranicznych ośrodkach naukowo-dydaktycznych, włączenie się w prowadzenie badań i realizacja zajęć dydaktycznych, co w efekcie pozwoli na wykorzystanie dobrych przykładów międzynarodowych w realizacji procesu kształcenia; Cykliczne spotkania Władz Wydziału z samorządem studenckim i Studentami. Studenci zgłaszali problemy związane z realizacją procesu kształcenia, w tym problemów ze zdalnym nauczaniem. Takie spotkanie są doskonałym narzędziem wymiany poglądów i sugestii na linii Studenci – władze Wydziału; <li>• umożliwienie Studentom udziału w konkursach na najlepsze prace dyplomowe i magisterskie. Studenci WISiG często są laureatami takich konkursów; <li>• współpraca z innymi uczelniami krajowymi oraz zagranicznymi (praktyki, obozy, staże). Zapewnienie możliwości uczestniczenia w kole naukowym. <li>• Rada kierunków na WISiG i opiekunowie prac dyplomowych utrzymują kontakt z dyplomantami. Przykłady: zgłaszanie prac dyplomowych do udziału w konkursach, wystawach. Zachęcanie dyplomantów i pośredniczenie w przekazywaniu prac dyplomowych organom samorządowym, nawet w przypadku braku stosownych umów Uczelni i jednostek samorządowych.

 <p>WBiO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • doskonalenie kompetencji kadry nauczającej: Raport Jakości Kształcenia WBiO 2019/2020, str. 18. • współpraca z Interesariuszami Zewnętrznymi (z otoczeniem społeczno-gospodarczym): Raport Jakości Kształcenia WBiO 2019/2020, str. 9–10. • inicjatywy Studentów: Raport Jakości Kształcenia WBiO 2019/20, str. 86–87. • inne ważne w opinii Jednostki zadania i narzędzia służące poprawie jakości kształcenia: <ul style="list-style-type: none"> - W ramach projektu „Małopolska Chmura Edukacyjna – nowy model nauczania” RPO WM 2014–2020, w którym uczestniczył WBiO, wyremontowano oraz wyposażono dwie pracownie w odpowiednią infrastrukturę i sprzęt multimedialny, - Program stażowy „Studujesz? Praktykuj” – zakończenie programu w 2020 r., - Program Rozwoju Kompetencji Studentów UR – zakończenie w 2020 r. Szczegóły w Raporcie Jakości Kształcenia WBiO 2019/2020, str. 9 i 20.
 <p>WIPIE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • doskonalenie kompetencji kadry nauczającej (np. kursy, szkolenia): W roku akademickim 2019/20 pracownicy Wydziału w ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych uczestniczyli w konferencjach szkoleniowych oraz ukończyli następujące kursy, staże, szkolenia, studia podyplomowe, itp.: <ul style="list-style-type: none"> - konferencja szkoleniowa „progress, challenges, and opportunities for sustainability science; - szkolenie - coaching dla liderów; - warsztaty - planowanie i organizacja kształcenia dla rolników; - specjalistyczny kurs języka angielskiego na poziomie zaawansowanym zakończony egzaminem na poziomie c1; - warsztaty z metodyki Design Thinking kształcącej kompetencje w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych; - studia podyplomowe "doradztwo zawodowe"; - studia podyplomowe "logistyka i spedycja"; - szkolenie i praktyczny kurs obsługi spektrometru XRF; - szkolenie pn. Auditor wewnętrzny systemu zarządzania i kompetencji technicznych w laboratorium w odniesieniu do znowelizowanej normy PN-EN ISO/IEC;

	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenie pn. Nadzór nad wyposażeniem w odniesieniu do wymagań znowelizowanej normy PN-EN ISO/IEC 17025; - szkolenie z „MS-Word” oraz „MS-Excel-tabele i wykresy przestawne” organizowane w ramach projektu „Innowacyjny program strategicznego rozwoju Uczelni”; - szkolenia dotyczące prowadzenia zajęć z wykorzystaniem aplikacji Ms Teams i Uczelnianej Platformy eUReka; - szkolenie pn. Analizy danych z wykorzystaniem programu Statistica; - staż naukowy "Badania ekonomicznej i energetycznej efektywności wykorzystania śledzenia słonecznego i koncentratorów promieniowania słonecznego w elektrowniach fotowoltaicznych"- Lwowski Narodowy Uniwersytet Rolniczy, Wydz. Mechaniki i Energetyki; - szkolenie pn. „Analiza wielowymiarowa i techniki BI w MS Excel i MS Excel i MS SQL Serwer”; - szkolenie pn. "Podstawy programu R" - Uniwersytet Rolniczy w Krakowie; - szkolenie pn. "Zastosowanie statystyki i Statistica w planowaniu badań empirycznych i opracowaniu ich wyników w naukach przyrodniczych - metoda analizy wariancji i analizy regresji”; - szkolenie pn. "Szkolenie z zakresu uruchomienia i obsługi komory klimatycznej BINDER KBF-S 115”; - szkolenie pn. "Python Developer Bootcamp”; - szkolenie "Analiza danych z wykorzystaniem programu Statistica”; - szkolenie pn. "Podstawy programu R" - Uniwersytet Rolniczy w Krakowie; - szkolenie pn. "System zarządzania wg wymagań nowej normy PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 - omówienie dokumentacji systemu zarządzania wg znowelizowanego wydania normy; - szkolenie pn. "Szkolenie z zakresu uruchomienia i obsługi komory klimatycznej BINDER KBF-S 115”; - Studium Pedagogiczne dla Asystentów i Doktorantów; - szkolenie „R Programming A-Z™: R For Data Science With Real Exercises!”; - szkolenie pn. "Analiza wielowymiarowa i techniki BI w MS Excel i MS Excel i MS SQL Server”; - szkolenie pn. „Analizy danych z wykorzystaniem programu Statistica”;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • współpraca z Interesariuszami Zewnętrznymi (z otoczeniem społeczno-gospodarczym): W ramach realizacji procesu dydaktycznego Studenci mają możliwość uczestnictwa w wyjazdach studyjnych m.in. do: Czech i Słowacji – biogazownia, elektrownia jądrowa, hydro-elektrownia; MIKI Recykling Sp. zo.o. w Krakowie – instalacja komunalna; Lamusownia – PSZOK w Krakowie; Ekocentrum Barycz – składowisko odpadów z instalacją do sortowania odpadów opakowaniowych; ZUW; Spalarni odpadów w Krakowie; zakładu odzysku elektrołomu BIOSYSTEM; AgroBIO – produkcja suszu z odpadów z PRS. • inicjatywy Studentów; Spośród inicjatyw Studentów w zakresie jakości kształcenia warto wymienić: szkolenie Studentów I roku z zakresu praw i obowiązków Studenta oraz prowadzenie ankiety oceniającej jakość kształcenia. Zrealizowano również szkolenia z zakresu kompetencji miękkich; • inne ważne w opinii Jednostki zadania i narzędzia służące poprawie jakości kształcenia: <ul style="list-style-type: none"> - pozytywnym i wartym podkreślenia jest fakt wzrostu liczby godzin realizowanych przez pracowników naukowych innych uczelni; w poprzednim roku 8 zaproszonych osób zrealizowało 430 godzin zajęć dydaktycznych, a w bieżącym roku pomimo ograniczeń związanych z pandemią 10 wykładowców wykonało 676 godzin; - organizowanie wykładów otwartych z przedstawicielami firm; - możliwość studiowania na uczelniach zagranicznych; - możliwość rozwoju swoich zainteresowań w kołach naukowych; - możliwość zdobywania certyfikatów i uprawnień po odbyciu darmowych kursów i szkoleń ; - możliwość odbycia staży, po których studenci często otrzymują zatrudnienie; - możliwość odbycia praktyk zagranicznych; - udział w konferencjach naukowych; - współautorstwo publikacji naukowych; - udział w projektach badawczych.
	<ul style="list-style-type: none"> • wdrożono prowadzenie zajęć teoretycznych (wykłady) i praktycznych (ćwiczenia) w formie zdalnej. Pracowników wyposażono w kamery i mikrofony, a często także w komputery do pracy zdalnej i umożliwiono

<p>WTŻ</p>	<p>transmisję zajęć praktycznych bezpośrednio z laboratorium. Przygotowano filmy instruktażowe, nowe materiały dydaktyczne, wszystko po to, by mimo kształcenia w formie zdalnej uaktywnić Studentów i umożliwić im uzyskanie zakładanych efektów uczenia się;</p> <ul style="list-style-type: none"> • na podstawie oceny zajęć w okresie wakacyjnym (w ramach praktyk zdalnych) zaproponowano objęcie jak największej grupy Studentów szkoleniem z zakresu efektywnych metod uczenia się – przygotowanie nowego programu przedmiotu do wyboru i wprowadzenie na stałe do programu studiów (w semestrze 1 lub 2 na I roku studiów) od 2020/2021; • rozważana jest zmiana terminów rekrutacji na studia II stopnia w języku angielskim, tak, aby od roku akademickiego 2021/2022 studia rozpoczynały się w październiku, a nie w marcu, co ma na celu zwiększenie naboru na te studia, ale też skrócenie niekorzystnej przerwy w nauce (większość zagranicznych studiów kończy się w czerwcu i Absolwenci I stopnia muszą czekać pół roku na kontynuację nauki na wydziale); • przeprowadzenie wśród Nauczycieli prowadzących zajęcia w semestrze letnim ankiety pt. „Kształcenie w systemie zdalnym – opinia prowadzących zajęcia”. Wyniki ankiety posłużyły do opracowania skutecznych rozwiązań dla problemów, z jakimi w kolejnych latach mogą ponownie borykać się Studenci i Nauczyciele, ze względu na utrzymującą się pandemię. Wypracowanie procedur, wytycznych i zaleceń ułatwi niezakłóconą realizację procesu kształcenia na Wydziale i szybsze reagowanie na pojawiające się obostrzenia i kłopoty. Rozważane jest, by przeprowadzanie takich okresowych ankiet weszło na stałe do dobrych praktyk na Wydziale Technologii Żywności.
	<ul style="list-style-type: none"> • doskonalenie kompetencji kadry nauczającej (np. kursy, szkolenia): <p>W roku akademickim 2019/2020 pracownicy UCMW brali udział w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Międzynarodowej Konferencji Weterynaryjnej Medycyny Ratunkowej. 2) XXVII Międzynarodowym Kongresie Medycyny Weterynaryjnej Małych Zwierząt PSLWMZ w Łodzi, w dniach 15–17.XI.2019 r. 3) szkoleniu: Jan Paczesny/Amber Editing, Efektywne Publikowanie Naukowe, UR Kraków, 08.04.2019 r. 4) kursie pedagogicznym w Kolegium Nauk Społecznych na Politechnice Krakowskiej, w ramach Studium Pedagogicznego dla Asystentów

  <p style="text-align: center;">UCMW UJ-UR</p>	<p>i Doktorantów (2 semestry). Kurs ten był współfinansowany przez UR i zakończył się złożeniem egzaminu w semestrze letnim 2020 roku.</p> <p>5) kursie zooarcheologii – The University of Sheffield, „Understanding Zooarcheology II”, 17th–19th January 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • współpraca z Interesariuszami Zewnętrznymi (z otoczeniem społeczno-gospodarczym): <p>Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma na celu podniesienie jakości kształcenia na kierunku Weterynaria. Przedstawiciele firm i instytucji tworzą Radę Interesariuszy Zewnętrznych ds. kontaktów z UCMW UJ-UR. Rola i aktywność interesariuszy zewnętrznych jest wielopłaszczyznowa. Ważne i nie do przecenienia jest umożliwianie Studentom odbywanie zajęć praktycznych w podmiotach zarządzanych przez osoby będące członkami Rady. Ćwiczenia praktyczne odbywają się m.in. w oborze krów mlecznych w Kobyłanach oraz w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej w Krakowie.</p> <p>Częste kontakty ze Studentami i Nauczycielami akademickimi pozwalają poszerzyć również wiedzę Interesariuszy Zewnętrznych na temat funkcjonowania UCMW UJ-UR, sposobu i zakresu prowadzenia poszczególnych przedmiotów klinicznych oraz treści przekazywanych Studentom w trakcie zajęć teoretycznych i praktycznych.</p> <p>Współpraca z Interesariuszami Zewnętrznymi polega również na indywidualnych aktywnych kontaktach bezpośrednich, utrzymywanych przez władze UCMW UJ-UR, jak również przez Nauczycieli akademickich wyjeżdżających ze Studentami na ćwiczenia terenowe i/lub staże kliniczne. Utrzymywanie roboczych kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się również drogą telefoniczną. Efektem spotkań Dyrektora UCMW UJ-UR z Małopolskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii, jest zaplanowane dla Studentów V roku (semestr X) seminarium, poświęcone aktualnej sytuacji epidemiologicznej na terenie województwa małopolskiego, z uwzględnieniem wielu zagrożeń związanych z afrykańskim pomorem świń oraz grypą ptaków. W trakcie tego seminarium odbędą się także prelekcje na temat roli i obowiązków lekarza weterynarii wolno praktykującego w zwalczaniu chorób zakaźnych i zaraźliwych zwierząt oraz efektywnej współpracy wolno praktykującego lekarza weterynarii z urzędowym lekarzem weterynarii.</p> <p>Studenci kierunku Weterynaria mają także możliwość kontaktu z otoczeniem zawodowym poprzez uczestnictwo w zajęciach praktycznych w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej (ZHW) w Krakowie. Jest to dla nich ogromna szansa bezpośredniego kontaktu z laboratorium weterynaryjnym oraz możliwością</p>
--	---

	<p>zapoznania się z charakterem pracy lekarza weterynarii w ZHW. Warto podkreślić, że ZHW odgrywa bardzo ważną rolę w diagnostyce chorób zakaźnych zwierząt oraz w kontroli mikrobiologicznej produktów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego, a w konsekwencji sprawuje nadzór nad całym łańcuchem żywnościowym, co ma kolosalne znaczenie z punktu widzenia ochrony zdrowia publicznego. Zakłady Higieny Weterynaryjnej są także ważnym potencjalnym pracodawcą dla wielu lekarzy weterynarii. Studenci mają też sposobność uczestniczyć w zajęciach wyjazdowych, z przedmiotu Higiena środków żywienia zwierząt do firmy Royal Canin, gdzie mogą zapoznać się ze wszystkimi procedurami wytwarzania karmy dla psów i kotów. Sprawowanie nadzoru nad jakością higieniczną pasz jest także odpowiedzialnością lekarza weterynarii.</p> <p>Uczestnictwo w Radzie Interesariuszy Zewnętrznych przedstawiciela Izby Lekarsko-Weterynaryjnej oraz przedstawiciela Powiatowego Inspektoratu Weterynarii daje Studentom możliwość pozyskiwania na bieżąco ważnych informacji związanych z wykonywaniem zawodu lekarza weterynarii w Regionie Polski Południowej, w tym możliwości zatrudnienia dla Absolwentów.</p>
--	--

2.3. SZKOŁA DOKTORSKA

Informacje dotyczące funkcjonowania USZJK na poziomie Szkoły Doktorskiej (SzD) przedstawione zostały w Raporcie tej Jednostki, natomiast poniżej zestawiono tylko wybrane zagadnienia:

- 1) W roku akademickim 2019/2020 zrekrutowano 12 Doktorantów;
- 2) Liczba prowadzonych **przedmiotów**: 7;
- 3) **Weryfikacja efektów uczenia się** - najważniejsze wnioski (z uwzględnieniem nauczania w trybie zdalnym);

W semestrze letnim 2019/2020 zgodnie z zaleceniem Władz, większość zaliczeń i egzaminów odbywała się w trybie zdalnym. W Szkole Doktorskiej ćwiczenia praktyczne odbywały się głównie w formie seminariów lub warsztatów i zaliczane były najczęściej w formie prezentacji lub prac projektowych. Zmiana trybu typowo stacjonarnego na zdalny nie spowodowała, więc większych perturbacji w procesie kształcenia Doktorantów Szkoły Doktorskiej i nie wpłynęła na terminowość ani solidność realizowania procedur zaliczeniowych.

- 4) Najważniejsze wnioski dotyczące **struktury ocen**:

Nauczyciele prowadzący zajęcia mają skłonność przypisywania Doktorantom wysokich pozytywnych ocen. Warto rozważyć zalecenie dla Nauczycieli dotyczące pełniejszego wykorzystania skali ocen.

Wyniki analizy ocen otrzymywanych przez Doktorantów wskazują na pewną niedoskonałość stosowanych procedur. W ramach wszystkich zaliczanych przedmiotów (z wyjątkiem lektoratu) otrzymali Oni jednakową tzn. najwyższą możliwą ocenę. W każdej zbiorowości występują osoby o różnie ukierunkowanych zdolnościach, co powinno znaleźć odbicie w zróżnicowanych ocenach. Identyczne oceny wskazują na zaniżone kryteria, albo na nieprawidłowo dobrane procedury oceny. Taki sposób ewaluacji nie sprzyja rywalizacji i nie motywuje Doktorantów do podejmowania dalszych wysiłków. Szkoła Doktorska dopiero rozpoczęła swoją działalność i trudno ocenić, czy

opisany problem ma związek z równoległe występującą pandemią. Wyniki Studentów kolejnych roczników pozwolą odpowiedzieć na to pytanie.

- 5) Udział procentowy przeprowadzonych **hospitacji** w stosunku do liczby Nauczycieli: 0;
W pierwszym roku działania Szkoły Doktorskiej hospitacje nie były przeprowadzane. Obecnie, w drugim roku działalności Szkoły, hospitacje są zaplanowane i zostaną zrealizowane;

- 5) **Ankietyzacja Doktorantów:**

- ogólny udział procentowy **wypełnionych ankiet**: 17,8%;
- najważniejsze **wnioski** z ankietyzacji:

Analiza wyników ankiet pokazała istnienie problemu w Szkole Doktorskiej, polegającego na braku motywacji do ich wypełniania. Na dwunastu Doktorantów zaledwie dwie lub trzy osoby decydują się na wypełnienie ankiet. Wypełnianie ankiet odbywa się i zawsze się odbywało za pośrednictwem systemu informatycznego, więc trudno tłumaczyć tę sytuację zdalnym trybem nauczania.

Ze względu na niezadowalający udział Doktorantów wypełniających ankietę, potrzebne jest podjęcie działań motywujących do ich wypełniania, w szerszej skali.

- 5) mobilność: liczba Doktorantów **wyjeżdżających i przyjeżdżających**: 0.

Komentarz: Ze względu na pandemię wyjazdy i wizyty zostały odwołane;

- 6) **Liczba spotkań** Dyrektora Szkoły Doktorskiej z Doktorantami: 3;

- 7) Inne, uznane za użyteczne, zadania i narzędzia służące poprawie jakości kształcenia:

Kadra nauczająca Szkoły Doktorskiej składa się **niemal w całości z samodzielnych pracowników naukowych**, którzy w trakcie swojej pracy na Wydziałach regularnie doskonalą swoje kompetencje poprzez pracę naukową i dydaktyczną. Uczestniczą w szkoleniach i sami je organizują.

Ze względu na ograniczenia wprowadzone w związku z pandemią, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, która jest ważnym atutem Szkoły Doktorskiej, została zawieszona.

2.4. STUDIA DOKTORANCKIE

Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. **Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce**, Doktoranci przyjęci na studia III stopnia przed rokiem akademickim 2019/2020 kontynuują kształcenie na zasadach dotychczasowych do dnia 31 grudnia 2023 roku.

Szczegółowe sprawozdanie, przygotowane przez Kierownika Studium Doktoranckiego, dotyczące roku akademickiego 2019/2020, obejmowało Doktorantów II, III i IV roku studiów w ramach Studiów Doktoranckich. Poniżej zestawiono tylko niektóre z zawartych w ww. dokumencie danych i treści.

Doktoranci – dane statystyczne

- W roku akademickim 2019/2020 studiowało (łącznie z udzielonymi przedłużeniami studiów) 251 Doktorantów, w tym 208 na studiach stacjonarnych i 43 na studiach niestacjonarnych.
- Najwięcej Doktorantów studiowało na Wydziale Technologii Żywności (50) oraz Wydziale Biotechnologii i Ogrodnictwa (43 osoby).
- W Sprawozdaniu zwrócono uwagę na dużą liczbę udzielanych przedłużeń studiów, która stanowi aż 50% Doktorantów stacjonarnych i 58% niestacjonarnych.
- W analizowanym roku akademickim nastąpił istotny wzrost skreśleń z listy Doktorantów (w porównaniu z rokiem poprzednim); skreślono z listy 28 osób ze studiów stacjonarnych i 11 – ze studiów niestacjonarnych;
- Ważnym i wartym odnotowania aspektem jest również ukończenie studiów obroną pracy doktorskiej w terminie; w ubiegłym roku akademickim 17 Doktorantów IV roku ukończyło studia doktoranckie obroną pracy doktorskiej w terminie przed 30 września 2020 roku.

Mobilność Doktorantów

- 3 Doktorantów brało udział w międzynarodowej konferencji (Czechy, listopad 2019 roku);

- od lutego 2020 roku, 16 Doktorantów zaplanowało wyjazdy na staże i konferencje zagraniczne. W związku z pandemią, od 16. marca 2020 roku wszelkie wyjazdy zostały wstrzymane.
- zaledwie 2 Doktorantów zdążyło planowo odbyć staż i uczestniczyć w konferencji (jeszcze przed ogłoszeniem pandemii).

Wyniki hospitacji

W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono łącznie **43 hospitacje** zajęć prowadzonych (w ramach praktyk) przez Doktorantów (41,34% Doktorantów).

Wszystkie Wydziały objęły hospitacją praktyki Doktorantów od II roku studiów. W ujęciu szczegółowym, najwięcej hospitacji przeprowadzono na Wydziale Hodowli i Biologii Zwierząt (89% Doktorantów), Inżynierii Produkcji i Energetyki (73% Doktorantów) oraz Rolniczo-Ekonomicznym (52% Doktorantów). Natomiast najmniejszą liczbę hospitacji praktyk (po 1 hospitacji) przeprowadzono na Wydziale Leśnym i Wydziale Technologii Żywności.

Stwierdzono m.in., że:

- żaden Doktorant nie uzyskał negatywnej opinii po hospitacji;
 - ocenę pozytywną uzyskało 15 hospitowanych Doktorantów;
 - ocenę dobrą: 8 Doktorantów;
 - ocenę bardzo dobrą: 21 z nich.

Należy podkreślić, iż hospitacje zajęć prowadzonych przez Doktorantów są niezwykle ważne dla jakości kształcenia Studentów, a także dla samych Doktorantów (celem nabywania umiejętności w tym zakresie). Należy jeszcze bardziej zadbać o to, by Doktoranci mogli otrzymać od doświadczonych Nauczycieli konkretne opinie i merytoryczne wskazówki odnośnie realizacji zadań związanych z dydaktyką.

3. INFORMACJE OD UCZELNIANEJ RADY SAMORZĄDU STUDENTÓW, KADENCJA 2019-2020

Inicjatywą Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia była prośba skierowana do Uczelnianej Rady Samorządu Studentów o wskazanie działań na poziomie Uczelni, w roku akademickim 2019/2020, które – według Rady – miały wpływ na jakość kształcenia, w szerokim znaczeniu tego sformułowania.

Budowanie poczucia przynależności, wspólnoty i dumy z bycia Studentem Uniwersytetu Rolniczego, a przy tym zdobywanie nowych umiejętności to doskonale podwaliny do kształtowania wrażliwych, otwartych na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne młodych osób.

Poniżej zestawiono wydarzenia w skali Uczelni w roku akademickim 2019/2020, przygotowane przez URSS kadencji 2019-2020.

Tabela 9.

WYDARZENIE	TERMIN	WPŁYW NA JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA
Obóz adaptacyjny „Adapciak” organizowany przez URSS	Wrzesień 2019	Obóz, w którym uczestniczą kandydaci na Studentów I roku, Władze Rektorskie oraz przedstawiciele poszczególnych jednostek Uczelniach; Stworzony z myślą o integracji, poznaniu nowego środowiska i nauce przez zabawę; Dzięki niemu Studenci I roku są dużo odważniejsi i lepiej potrafią odnaleźć się w środowisku akademickim w pierwszych miesiącach.
Szkolenia z praw i obowiązków Studenta dla I roku organizowane przez URSS i prowadzone przez WRSS każdego Wydziału	Październik 2019 – Listopad 2019	Szkolenia przygotowują I rocznik do wejścia w codzienność akademicką, przekazują abc funkcjonowania na Uczelni i uczą odpowiedniej dyscypliny komunikacji oraz szacunku w kontaktach z pracownikami Uczelni
Bal Beana	Listopad 2019	Otrzęsiny I roku rozwijające umiejętności artystyczne, stylistyczne, wokalne, aktorskie oraz pewność siebie Studentów I roku. Wprowadzają i

WYDARZENIE	TERMIN	WPŁYW NA JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA
		<p>pozwalają na poznanie środowiska akademickiego dzięki przygotowaniu przez starszych kolegów scenariusza, w którym każdy Wydział wystawia 10 osób wśród I roku studiów i pozwala zaprezentować mity i fakty wydziałowe ucząc jednocześnie historii wydziału.</p>
Spotkanie otwarte URSS	Styczeń 2020	<p>Spotkanie, w którym prezentują się Uczelniana Rada Samorządu Studentów i pokazuje formę w jakiej działa, czym się zajmuje oraz wprowadza możliwość dołączenia do rozwijania swoich pasji i kształcenia się z zarządzania, projektowania i organizacji np. szkoleń.</p>
Szkolenia z prezentacji	Marzec 2020	<p>Zorganizowane szkolenie pomogło aktywnym samorządowcom na zdobycie umiejętności autoprezentacji, pokonaniu barier związanych z występami publicznymi, mogli popracować nad dykcją i rozwinąć swoje umiejętności z dziedzin humanistycznych.</p> <p>Szkolenie ułatwia znalezienie pierwszej pracy i odpowiednie zaprezentowanie się przed potencjalnym pracodawcą.</p>
Konkurs na ciasto Uczelniane	Maj 2020	<p>Konkurs pozwolił wykazać zdolności Studentów oraz pozwolił na integrację społeczności studenckiej podczas trwania pandemii COVID-19.</p>
Akcja „Zostań w domu” PSRP	Kwiecień 2020 – Czerwiec 2020	<p>Akcja oparta na oznaczaniu fanpage PSRP oraz danej Uczelni i pokazaniu co można robić fajnego w czasie izolacji;</p> <p>Pozwalająca na integrację Studentów z całą Polską.</p>
<p>Druga połowa marca – lipiec pandemia COVID – wstrzymująca stacjonarną działalność URSS i bezpośredni kontakt ze Studentami</p>		
Turniej Bilardowy	7.03.2020	<p>I turniej bilardowy Uniwersytetu Rolniczego w klubie TCF HUB, który miał na celu integrację samorządu studenckiego z różnych Wydziałów Uczelni.</p>

WYDARZENIE	TERMIN	WPŁYW NA JAKOŚĆ KSZTAŁCENIA
Adapciak UR 2020- Burzenin	21.09-25.09.2020	Wyjazd integracyjno-szkoleniowy dla przyszłych Studentów I roku studiów I stopnia oraz I roku studiów jednolitych magisterskich. Celem wyjazdu było przedstawienie kandydatom struktur Uczelni, zapoznanie z działalnością kulturalno-samorządową. Podczas wyjazdu uczestnicy mieli możliwość brania udziału w grach i zabawach integracyjnych, przeżyć chrzest na Studenta UR na wojskowym torze przeszkód oraz wziąć udział w turniejach bilarda i piłkarzyków. Innymi atrakcjami przygotowanymi przez Kadre był paintball oraz spływ Wartą.

4. INFORMACJE Z BIURA KARIER I KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO UR

W opinii Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia niezwykle istotną kwestią jest właściwe przygotowanie Studentów do wejścia na rynek pracy. Pomoc w tym zakresie oferuje m.in. Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego UR, stąd prośba skierowana do pracownika Biura o informację dotyczącą najważniejszych działań w roku akademickim w roku 2019/2020. Po pierwsze, wspomnieć tu należy o spotkaniach z doradcą zawodowym, gdzie takie spotkanie dotyczy następujących obszarów:

- analiza potrzeb;
- samopoznanie, zainteresowania, wartości, cechy osobowości – określenie mocnych stron;
- bilans własnego potencjału zawodowego;
- rynek pracy, preferencje zawodowe, otoczenie i miejsce dla rozwoju własnej kariery;
- analiza dokumentów aplikacyjnych;
- rozmowa kwalifikacyjna.

Przykładowa tematyka spotkań indywidualnych z doradcą zawodowym to:

- bilans zasobów; mocnych stron, kompetencji, predyspozycji i preferencji zawodowych
- indywidualne plany działań karierowo-edukacyjnych;
- przygotowanie portfolio zawodowego;
- indywidualne przygotowanie warsztatu skutecznego uczestnictwa na rynku pracy, m.in: techniki poszukiwania zatrudnienia, udział w procesie rekrutacji i selekcji pracowników, doskonalenie umiejętności „miękkich”, przydatnych na rynku pracy - wspieranie przedsiębiorczości.

Niewątpliwie bardzo ważny aspekt działalności Biura to szkolenia z zakresu kompetencji interpersonalnych:

- absolwent na rynku pracy;
- Assessment Center jako metoda rekrutacyjna;
- Personal Branding;
- współpraca z różnymi typami osobowości;
- transteoretyczny model zmiany dedykowany dietetykom.

W ramach działań doskonalących niezbędne jest szersza działalność promująca działalność Biura wśród Studentów.



5. PROPONOWANE DZIAŁANIA DOSKONALĄCE



5.1. WYDZIAŁY ORAZ UNIWERSYTECKIE CENTRUM MEDYCyny WETERYNARYNEJ UJ-UR


Poniżej przedstawiono działania doskonalące, proponowane przez poszczególne Jednostki.

Tabela 10.

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
 <p>WR-E</p>	<ul style="list-style-type: none"> • częstsze spotkania z Nauczycielami i Studentami, promujące i podkreślające znaczenie ankietowego systemu oceny procesu dydaktycznego; • podkreślanie przez Nauczycieli na zajęciach wprowadzających roli systemu oceny ankietowej w doskonaleniu procesu dydaktycznego; • informacja o uruchomieniu procesu wypełnienia ankiet studenckich przekazywana przez Nauczycieli na zajęciach; <p>Powyższe działania są już wdrażane na WR-E.</p>
 <p>WL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • jeszcze szersza akcja informacyjna, dotycząca potrzeby wypełnienia ankiet studenckich, z wykorzystaniem Samorządu Studenckiego, koła naukowego, środków przekazu elektronicznego (social media); • poświęcanie większej ilości czasu Studentom, zwłaszcza w trakcie nauki zdalnej, kiedy nie wszystkie zagadnienia są przez nich zrozumiane od razu – potrzeba organizowania większej ilości konsultacji; • dalsze wsparcie dla Nauczycieli w rozwiązywaniu problemów w trakcie nauki zdalnej.
 <p>WHiBZ</p>	<p>Wśród proponowanych działań doskonalących należy wymienić zwiększenie liczby spotkań Prodziekana ze Studentami w sprawach związanych z procesem studiowania.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • podejmowanie działań na rzecz zwiększenia udziału Studentów w wypełnianiu ankiet, poprzez ściślejszą współpracę Władz Wydziału z Samorządem studenckim oraz kampanię informacyjną wśród Studentów; • hospitowanie zajęć dydaktycznych prowadzonych przez osoby z praktyki; • bieżąca aktualizacja oficjalnego profilu wydziałowego na Facebooku, na którym zamieszczano wszystkie najważniejsze informacje związane z tokiem

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
 <p>WISiG</p>	<p>studiów, organizowanymi wydarzeniami (konferencje, szkolenia), ofertami pracy, konkursami, stażami, projektami dydaktycznymi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • dalsza modernizacja strony internetowej WISiG; • zwiększanie w programach studiów puli przedmiotów w języku angielskim dedykowanym Studentom polskim i zagranicznym; • doposażenie infrastruktury badawczo-dydaktycznej WISiG oraz uzupełnienie wyposażenia sal dydaktycznych w sprzęt komputerowy, aktualizacja oprogramowania oraz zwiększenie komfortu realizacji zajęć; • podejmowanie dalszych działań promocyjnych w szkołach średnich oraz innych działań marketingowych skierowanych do jak najszerszej grupy potencjalnych kandydatów na studia, których celem jest przedstawienie oferty kształcenia oraz perspektyw zatrudnienia dla Absolwentów; • ściślejsza współpraca z Radą Interesariuszy Zewnętrznych nad dostosowaniem programu studiów do potrzeb rynku pracy.
 <p>WBiO</p>	<p>Opinia Rady kierunków Ogrodnictwo, Sztuka Ogrodowa, Technologia Roślin Lecznicych Prozdrowotnych i International Master of Horticulture Science oraz Biotechnologia i Environmental and Plant Biotechnology została wyrażona na posiedzeniu w dniu 11.01.2021 roku.</p> <p>Informacje o działaniach doskonalących znajdują się na str. 94-95 w Raporcie Jakości Kształcenia WBiO 2019/2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • s. 94, Proces dydaktyczny, p.1: Zwiększenie zaangażowania Nauczycieli akademickich w proces doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Komentarz: Podjęte będą następujące działania: mobilizowanie nauczycieli do składania sprawozdań z weryfikacji efektów kształcenia oraz weryfikacja przedmiotów w przypadku powtarzania się treści; • sprawdzanie terminów konsultacji on-line ustalonych przez Nauczycieli dla Studentów.
	<p>Po zakończeniu każdego roku akademickiego, Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia wraz z Radą Kierunków planuje dokonać szczegółowego przeglądu treści programowych na przedmiotach o bardzo niskim oraz wysokim współczynniku zaliczeń w pierwszym terminie.</p> <p>W minionym roku wystąpił duży spadek liczby Studentów uczestniczących w badaniu ankietowym w systemie USOS. Ze względu na fakt, iż jest to bardzo cenne źródło informacji w ocenie m.in. sposobu prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich, w kolejnym roku planowane jest wzmocnienie</p>

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
 <p>WIPIE</p>	<p>działań promujących udział w ankiecie. Działanie to będzie realizowane zarówno poprzez Nauczycieli akademickich, jak i Samorząd Studentów.</p>
 <p>WTŻ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • aktualizacja sylabusów raz do roku do maja (koordynatorzy, punkty ects, treści programowe); • konieczność weryfikacji (w postaci oceny formującej albo podsumowującej) każdego zdefiniowanego efektu uczenia się; • zapewnienie takich samych wymagań przy zaliczaniu przedmiotu prowadzonego przez kilku prowadzących – za realizację zajęć i weryfikację efektów uczenia się odpowiada koordynator przedmiotu; • wyeliminowanie powtarzania się tych samych pytań na kolejnych terminach egzaminów; • przygotowanie wytycznych precyzujących jakiego typu prace są zalecane do realizacji w ramach prac inżynierskich i magisterskich na danym kierunku. • zachęcanie Studentów do korzystania z godzin konsultacji (szczególnie dla przedmiotów sprawiających trudności) oraz dopilnowanie, aby wszyscy nauczyciele informacje o wyznaczonych terminach konsultacji zamieszczali w systemie USOS. • zwiększenie liczby wypełnionych ankiet poprzez przypominanie o tym Studentom pod koniec semestru na stronach wydziału, poprzez starostów oraz w studenckich mediach społecznościowych. • umożliwienie oceny studiowania po zdalnie przeprowadzonych egzaminach dyplomowych poprzez przygotowanie wersji zdalnej ankiety „ocena studiowania”. przetłumaczenie jej na język angielski, aby oceniać mogli także Studenci zagraniczni kończący studia II stopnia na WTŻ. • wprowadzenie ankietowania Studentów przez prowadzących (częste niskie oceny z ankiet związane są ze słabymi ocenami na egzaminie, a nie złą realizacją przedmiotu przez prowadzącego). • organizowanie 2 razy do roku spotkania ze Studentami, którzy ukończyli semestr studiów w ramach programu Erasmus+ i opowiedzą „od kuchni” o zaletach studiowania, o tym na co trzeba zwracać uwagę przy wyborze miejsca pobytu, przedmiotów itd.

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
	<ul style="list-style-type: none"> • zorganizowanie co najmniej 2 dodatkowych szkoleń dla Studentów w roku akademickim 2020/2021 z tzw. kompetencji miękkich, we współpracy z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego UR. • zorganizowanie spotkania dla nowoprzyjętych Studentów z dziekanem i prodziekanami, w celu wyjaśnienia najważniejszych zapisów w Regulaminie studiów. Na spotkaniu tym zostaną także przedstawione możliwości realizowania części programu studiów w ramach wyjazdów zagranicznych, omówiona zostanie rola ankiet w poprawie jakości kształcenia, a także zostaną przedstawione oczekiwania wobec Studentów oraz plan, program studiów i zakładane w nim efekty uczenia się. • zintensyfikowanie hospitacji ze szczególnym uwzględnieniem zajęć prowadzonych zdalnie (komisje hospitacyjne). • planowane jest włączenie do Społecznej Rady Konsultacyjnej osób związanych z przemysłem piwowarskim, które będą wspierać doskonalenie kształcenia na kierunku Browarnictwo i słodownictwo o profilu praktycznym. • poprawa struktury teleinformatycznej na Wydziale, co umożliwi wyeliminowanie problemów z komunikacją ze Studentami w trakcie prowadzenia zajęć zdalnych. Dopuszczenie komputerów w kamery i mikrofony (w miarę potrzeb) oraz poprawienie jakości sieci. • przygotowanie procedur i wytycznych regulujących pracę w roku akademickim 2020/2021.
 <p style="text-align: center;">UCMW UJ-UR</p>	<p>Po przeanalizowaniu wszystkich danych oraz dokumentów dotyczących jakości kształcenia na kierunku weterynaria w UCMW UJ-UR, Dyrektor UCMW UJ-UR wdrożył następujące działania w celu doskonalenia procesu kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nawiązano współpracę z podmiotami zewnętrznymi o charakterze klinicznym w celu umożliwienia Studentom szerokiego kontaktu z różnorodnymi przypadkami klinicznymi dotyczącymi wszystkich gatunków zwierząt gospodarskich oraz towarzyszących; • zatrudniono uznanych, pod względem zawodowym, lekarzy weterynarii z tytułem specjalisty na stanowiska dydaktyczne w celu współprowadzenia staży klinicznych z przedmiotów takich, jak: choroby koni, choroby zwierząt towarzyszących, choroby ptaków; • zatrudniono dwóch lekarzy weterynarii w Przychodni Weterynaryjnej „Uniwersytecka” w Przegorzałach, która spełnia ważną rolę z punktu

JEDNOSTKA	PROPONOWANE DZIAŁANIA
	<p>widzenia klinicznego, ale także i dydaktycznego (możliwość odbywania staży klinicznych z chorób zwierząt towarzyszących);</p> <ul style="list-style-type: none"> • utworzono klinikę wyjazdową (zakupiono i wyposażono w niezbędny sprzęt i narzędzia lekarsko-weterynaryjne ambulans) dla dużych zwierząt. Klinika umożliwi Studentom udział w leczeniu koni i innych zwierząt gospodarskich w warunkach terenowych, co jest ważnym aspektem w ujęciu klinicznym i dydaktycznym; • nawiązano kontakty i podpisano umowę o współpracy, pomiędzy Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie a Uniwersytetem Weterynaryjnym w Koszycach, w zakresie wymiany Nauczycieli akademickich i Studentów, a także prowadzenia wspólnych projektów naukowo-badawczych. Niestety Covid-19 drastycznie utrudnił te kontakty. • zorganizowano Studentom V roku (jeszcze przed wybuchem epidemii SARS-Cov- 2) wyjazd i odbycie zajęć stażowych z przedmiotu Choroby zwierząt gospodarskich w Uniwersytecie Weterynaryjnym w Koszycach; • podpisano i zrealizowano umowę z profesorem wizytującym, który poprowadził wykłady i seminaria dla Studentów weterynarii z przedmiotu Patofizjologia. Ta owocna współpraca będzie kontynuowana w przyszłości; • zorganizowano szereg dodatkowych szkoleń i warsztatów dla Studentów wyższych lat z przedmiotów klinicznych. Dają one Studentom (szczególnie zainteresowanym daną tematyką) możliwość zdobywania dodatkowej wiedzy i umiejętności praktycznych; • na bieżąco prowadzone są hospitacje przedmiotów i prowadzących. Daje to możliwość obiektywnej oceny prowadzenia zajęć i pozwala na podejmowanie odpowiednich kroków korygujących i dyscyplinujących, w celu uzyskiwania coraz lepszych efektów uczenia się.

5.2. SZKOŁA DOKTORSKA

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, uwzględniając komentarze i wnioski wynikające z Raportu Jednostki, przedstawił go na Posiedzeniu Rady Szkoły Doktorskiej, w celu jego zaopiniowania.

Dyrektor podejmie również następujące kroki:

- przeprowadzi indywidualne rozmowy z prowadzącymi zajęcia, w celu zróżnicowania skali ocen Doktorantów, a także przedstawiania im wymagań dotyczących zaliczenia przedmiotów;
- przeprowadzi rozmowy z Doktorantami roku I i II, dotyczące istotności wypełniania ankiet dla usprawnienia kształcenia;
- dopilnuje realizacji planu hospitacji zajęć przewidzianego do realizacji w drugim roku działalności Szkoły Doktorskiej;
- zwiększy udział Interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia, zwłaszcza w realizacji zajęć fakultatywnych.

5.3. DOSKONALENIE UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W OPINII PEŁNOMOCNIKA REKTORA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Poniżej zestawiono proponowane przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia działania doskonalące dotyczące USZJK na poziomie Uczelni.

Tabela 11.

OBSZAR/ZAGADNIENIE	DZIAŁANIE
KOMUNIKACJA	<ul style="list-style-type: none"> • dyżury (tzw. godzina „systemowa”) wszystkich Pełnomocników ds. Jakości Kształcenia, zamieszczane na stronach internetowych Uczelni/Jednostek; • obowiązkowe, co najmniej 1 raz w roku, spotkania Prodziekana/zastępcy Dyrektora UCMW UJ-UR ze Studentami poszczególnych kierunków prowadzonych w Jednostce, celem rozpoznania ewentualnych sytuacji konfliktowych oraz problemów związanych z jakością kształcenia;

OBSZAR/ZAGADNIENIE	DZIAŁANIE
	<ul style="list-style-type: none"> dokumenty systemowe (m.in. procedury, ankiety) opracowane również w języku angielskim.
RAPORT ROCZNY DOTYCZĄCY FUNKCJONOWANIA USZJK	<ul style="list-style-type: none"> modyfikacja wzoru raportu dla Jednostek, w tym ujednoczenie sposobu podawania wskaźników i informacji (ujednoczenie źródeł pochodzenia i terminów pozyskania danych, sposobów obliczania wskaźników); rozpoznanie możliwości wdrożenia automatycznego procesu zestawienia danych raportowych; określenie danych możliwych do udostępnienia Jednostkom z poziomu centralnego UR; przegląd, modyfikacja i wypracowanie nowych, obiektywnych wskaźników jakości kształcenia podawanych w rocznym raporcie dotyczącym funkcjonowania USZJK; włączenie do raportu informacji od Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami; rozpoznanie potrzeb i problemów Nauczycieli akademickich w zakresie jakości kształcenia (m.in. anonimowa ankieta).
BUDOWANIE KULTURY JAKOŚCI	<ul style="list-style-type: none"> szkolenie wydziałowe dotyczące jakości kształcenia – jako jedno z pierwszych szkoleń dla Studentów rozpoczynających studia I stopnia lub jednolite studia magisterskie, organizowane przez Prodziekanów, z udziałem Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia z danej Jednostki; dzień (docelowo tydzień) poświęcony jakości kształcenia (zakres i tematyka uzgodniona z URSS oraz z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego UR).
ANKIETYZACJA	<ul style="list-style-type: none"> rozpoznanie problemu niewielkiego zainteresowania Studentów wypełnianiem anonimowych ankiet, a następnie szersza kampania informacyjna – wdrożenie działań z zaangażowaniem Samorządu Studenckiego oraz mediów społecznościowych; modyfikacja pytań ankietowych; ocena realizacji praktyk zawodowych przez przedstawicieli Pracodawców (ankieta dla zakładowego opiekuna praktyk).
HOSPITACJE	<ul style="list-style-type: none"> dążenie do osiągnięcia pełnej realizacji zaplanowanych hospitacji zajęć dydaktycznych.

OBSZAR/ZAGADNIENIE	DZIAŁANIE
BIURO KARIER I KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO UR	<ul style="list-style-type: none"> • wyznaczenie osób w Jednostkach do kontaktu z Biurem Karier i Kształcenia Praktycznego UR, wraz z poinformowaniem o tym działaniu Studentów (zgłaszanie inicjatyw, pytań); • ankieta dla wszystkich Studentów UR celem rozpoznania potrzeb szkoleniowych w zakresie rozwijania kompetencji „miękkich”.
RADA ROZWOJU UCZELNI	<ul style="list-style-type: none"> • pozyskanie informacji od członków Rady Rozwoju Uczelni, odnośnie dostosowania sylwetek Absolwentów UR do potrzeb rynku pracy.
DOSTĘP DO INFORMACJI	<ul style="list-style-type: none"> • bieżąca aktualizacja treści dotyczących USZJK na stronach Uczelni/Jednostek; • „zakładka” sylabusy na stronach Jednostek z linkiem do programów studiów na BIP; • USOS – rozpoznanie funkcjonalności systemu pod kątem Studentów niedowidzących.